

# నేనే కవివైతే -

కొడవగంటి కుటుంబరావు

నేనను కవి గావలసికవాణ్ణి. కాస్తా తప్పిపోయింది. సాహితీసమితి ఇంచుమించు మాయింటోనే పుట్టి పెరిగింది. రోజూ నాకు కనిపిస్తూ, నన్ను బలకరించే శివశంకర శాస్త్రి గారూ, స్వామిగారూ, పూర్ణశర్మగారూ, బొబ్బారావుగారూ మొదలైన వాళ్ళు తా నేను చూస్తూండగా కవితా గోష్ఠి చేసేవారు. నాకు దగ్గరవాళ్ళయిన మా ఆన్నగారూ, నోరి, కూడా సాహితీ సమితిలో వాళ్లేనాయె. వీళ్ళమధ్య పెరిగిన నేను కవిని కాకపోవటమే ఆశ్చర్యం కాని, విప్లవం ఆశ్చర్యం ఏమీలేదు. కవి తమ్ముళ్ళయి ఉండి కవి కానివాళ్ళ చాలా ఆరుదు. నేనా ఆరుదు నునుపులో వాణ్ణి.

అయితే నేను కవిత్వం రాయటానికి ప్రయత్నించకపోలేదు. నాకు పదుమూడో ఏడు పదున్నండగా కవి కావాలనే ఆవేదన కలిగింది. కవిత్వం రాయాలంటే ఏమిచెయ్యాలని మా బంధు వాకాయన్ని అడిగాను. ఆయన నాకు "యమాతా రాజభావన" అనే తారకమంత్రం ఉపదేశించి, దాని ప్రకారం గణాలు చూసుకోమన్నాడు. బుద్ధికి శక్తికర ప్రణిసూటనూ, పేరునూ గణాలు చూసుకుంటూ గణసాధనచేశా. అవోష్టానే స్వరసాధన చేసుకుంటూ ఉండటం నా కభ్యాసంగా వుండేది. ఆవేల్తోనే గణసాధనకూడా చేశాననుకోండి.

ఆ తరవాత సులక్షణసారం కొని ఆ సులక్షణసారం చదవ నారంభించగానే నాకు కవిత్వం అంటే భయం ఆరంభమయింది. "యమాతా రాజభావన" పట్టి పినమాలని నాకు తెలిపవచ్చింది. ఇకగణాలూ, ఇంద్రగణాలూ, చంద్రగణాలూ కాకలగమూ, గలమూ మొదలైనవి చూస్తూంటే నాకు తారెత్తింది. ఈగుణికమంతా సరి చూసుకునేకంటే హాయిగా చెవిని బట్టి రాసుకుంటేనే నయ మనిపించింది. నాకప్పటికి శ్రీహరిమధ్య ధ్యానింతు ఆలవాటున్నది. ఆ కథలనే ముందు మూలంగా బద్యాని కొకస్వరూపం ఇచ్చుకుని

తరవాత neat line చేసుకోవచ్చు. మచ్చుకు చూడండి.

"కందము-నన-చన-చన ఆర  
విందము-నన-నాన-ననన-వీరులలర ఆ  
నందము-నానననా-మక  
రందము-నన-నాననన-రామనృపాలా."

ఇట్టా outline తయారయినాక నకారాలు ఎల్లెసి ఒక్కడ మాటలు వెడితే అజీ కద్య మవుతుంది. ఈ కథలని కొన్ని పద్యాలు రాసి ఒకసారి ప్రచురణార్థం పత్రికకూడా పంపారు. అప్పట్వనకాస్తా అవి అచ్చుకాలేదు. మంచివనే అయింది ఎందుచేతనంటే మరొకొక కాలానికి నాకే తెలిసినప్పటికి - పద్యాలన్నీ నిజమైన కవిత్వం కాదని.

ఛందస్సే కవిత్వమైతే ఇక లేనిదేమిటి? కాని అట్టా కాదు. అప్రయత్నంగా మనం నోటంట ఆనే మాటలు పద్యపాదాలవుతే. ఒక్కొక్క అప్పట్వనంతును పేరు పద్యపాదం అయి ఉండు కుంటుంది. చన్నయభట్టారకుడివంటి మహాకవి "అనవి యాత డిట్టరియ" అని పదనం రాస్తే అది పద్యంగా పుగుతుంది. "పిలకా గణపతి శాస్త్రి" అన్నా 'సోమయాజుల వేంకటరామ మూర్తి' అన్నా పద్యపాదాలే. 'కొరకరాని కొయ్య కొడవగంటి కుటుంబరావు' అని ఆరంభిస్తే అప్పుడే పద్యం నడుస్తున్నది. కాని ఇది అంతా కవిత్వమా? ఒక్కనాటికీ కాదు.

ఈ సంగతి గ్రహించగానే కవిత్వమంటే నాకు మరింత భయం వేసింది. కవిత్వం రాయాలంటే ఛందస్సు కాక ఇంకేదో ఉండాలి. అది ఉంటే పదనం రాసి నా కవిత్వమే అవుతుంది. చూడండి:

"ఏదేశ చరిత్రమాసినా,  
విమున్నది గర్వకారణం?  
నరజాలి చరిత్ర ననుస్తం,  
వరపీడన పరాయణత్వం"

ఇంకోటి చూడండి:

“నిజంగానే నిజంలాగాకం

నిండుహర్షం వహిస్తుందా

మానవాళికి నిజంగానే

మంచికాలం రహిస్తుందా

నిజంగానే, నిజంగానే

నిఖిలలోకం హసిస్తుందా

దారుణ ద్వేషాన్నిండి

దానవత్వం నశిస్తుందా”

ఇది కవిత్వమే. గాని ఇందులో ఉపస్థులూ, విపంచులూ, కనుస్థులూ, ఎడవలు, నిర్దిష్టలూ మొదలైన వడకాలం లేదు. అటుచుట్టి అర్థం గాని మాటలుంటేనే కవిత్వమవుతుందనే భ్రమ కూడా పోయింది. కాళిదాసుగారు, నన్నయ భట్టలూనూ, శ్రీనాథుడినూ, కృష్ణకాశ్మీ లూనూ, శ్రీశ్రీ లూనూ ఉండేదేదో నాలోలేదు. వాళ్ళ కవులు, నేనుకాను. ఒకటికి పదిపార్లు ఆను తుని ఏం లాభం?

ఒకవేళ వారిలో ఉన్నదేదో నాగూ కూడా ఉంటే ఏం చేస్తారనేది ప్రశ్న. ఆశను అంటుంటుందా? ఎన్నెనా చేద్దామనే ఉంటుంది. అయినా టూకీగా చెబుతాను.

ఈ కాలంలో పుట్టాను గనక నాకు సంస్కృతం రాదు గాని అందరూ భోజనాల దగ్గిరా వీధిలోనూ కూడా సంస్కృతమే మాట్లాడే ఆ రోజుల్లో - ద్వంద్వమాత్రం వేతనే ప్రతివాడిలోనూ కవితా శక్తి కలిగించిన ఆ భోజాడి కాలంలో—పుట్టి కాళిదాసు లాగా కవిత్వం చెప్పి ఉంటే ఎంత బాగుండును. ఎవ్వడూ కవిత్వంలో ఓలలాడుతూ, వింశామరలు వీచే దాసిదాని చేతి గా జుల చప్పుడుమీదా, అందగత్తలైన దాసీజనం మీదా పద్యాలు చెబుతూ, భోజాడిచ్చే సమస్యలు పూరిస్తూ, పూర్ణిమ రాత్రులందు ప్రచ్ఛన్నంగా భోజాడి వెంట ఉజ్జయినీపుర వీధుల్లో తిరుగుతూ ఉండే వాణ్ణి.

భోజుడు కవితా క్రియిందే గాని, పాపం, మంచికవి గాడు. ‘చరమగిరి నిశంబే చంద్ర బింబం లలంటే’ అని ఎవరై నా అనుకోవచ్చు. ‘యవతిజన కదంబే నాభముల్లోవ్యవించే’ అనటం లోనే కవిత్వం ఉంది. కళ్ళపదట కనపడే

దృశ్యాన్ని మాటల్లో పెట్టినవాడు కవా? కంటికి కనిపించని దానికి ఒకరూపం కట్టటంలోనే కవిత్వం ఉంది. అట్లాగే, ‘భోజనం సేహి రాజేంద్ర ఘృతసూప సమన్వితం’ అనటానికి కవి కావా?!

“మహిమచ శరచ్చూద్ర చంద్రికాధవళం దధి”, అని ఉల్లేఖిం చేసింది అది కవిత్వం అవుతుంది అనిధంగానే భోజరాజు “దివా కాకరుణ ద్విలా” అనటంలో ఏమీ విశేషం లేదు. “ఎనా” అనిలం... ఏదో దాస్తున్నాడనేది కూడా వెంటనే అర్థమైపోతుంది. అందులో గాంభీర్యం లేదు. భోజుడు ఆశ్రంగా బయట పడినాడని నాడు. కానీ “రాత్రోలరతి సర్వనాం” అనేటప్పటికి వినేనాడి భావన రేకెత్తుతున్నది. రాత్రివేళ సర్వజను తలించటం సామాన్యకార్యమే. కాని ఎందుకని ఒక అడవి అర్థరాత్రివేళ సర్వ జను తరించాలి? ఏమో! మీరే ఊహించు కోండి కవి అటువంటి చిచ్చుకవరాలు చెప్పడు. భోజుడల్లెనే కాళిదాసు కూడా ఏదో దాస్తున్నాడు గానీ చవుకబారుగా దాయటం లేదు. “తత్రసంతిజలేగాహ” అన్న ముక్క ఎంత కుర్రతనంగా ఉండో వేరే చెప్పనక్కర్లేదు. “మర్మజ్ఞానైవ సుందరి” అనటం చెప్పవలసిన కొట్టివట్టు మాత్రం ఉంది.

కవికి భావన ఉంటుంది. దానికి కవి వివకుడైపోడు దానికంటే మైగా పెరిగి దానిమీద తనకు గల ఆధికారం రుజువు చేసుకుంటాడు. కాళిదాసు వంటి కవి అందగత్తెను చూసి, “అయ్యో, నీ మెడకింది వొంపులు చూస్తోంటే నేనేదో ఆయిపోతున్నాను” అంటాడా? “కుచ భారాశ్కచ భారః, కచభారాల్ భీతిమేతికుచ భారః, కచకుచభారాల్ జఖనం, కోయం చగ్రదాననే చమత్కారః?” అని ప్రశ్నిస్తాడు. భావన అనేది కవి వశమైనపుడే గద రససిద్ధి?

శ్రీనాథుడు “దాహం, దాహం” అని కేకలు వేస్తే ఎవరు చెప్పకుంటారు?

“సిరి గలవానికి చెల్లును తరుణుల పదియారు వేల తగపెండ్లాడన్, తిరిపెమున కిద్దరాండ్రా? పరమేశా గంగవిడువు, పార్వతి చాలున్” అన్నాడు గనక అది కవిత్వమయింది.

నిజంగా శ్రీనాథుడు గట్టివాడు. శ్రీనాథుడి లాగా నైషధమూ, కాశీఖండమూ, వీధినాట కమూ, కల్పాటి వీరచరిత్రా మొదలైనవి రాయాలని నాకు తేనేలేదు. నేనే కవిని ఉంటే శ్రీనాథుడులాగా ఆవల్ సమయంలో కూడా దర్శా కదలకుండా “కవిరాజు కంఠంబు కాగలిం చెను గదా పురవీధి నెదురెండ పొగడవండ; ‘సార్యభౌముని భుజస్కంధ మెక్కెను గదా నగరి వాకిటనున్న నల్లగుండు’ అనీ, ప్రాణావ సానదశలో సయితం ‘వివిజ కవివరు గుండి యల్ దిగ్గురనగ అరుకుచున్నాడు శ్రీనాథు డమరపురికి.” అనీ ఆచగలిగితే ఇంకేం కావాలి? కథలు రాసుకునే నాబోటిని దెవడైనా ఈ ఎత్తుకు వెరగ గలడా?

ఒక్కసారి అలాంటి ఉదాత్త కవించి కవితాన్ని సాక్రమిస్తుంటే ఎవ్వరూ కవికి సాక్రమిస్తుండా అనేది లేల్పుకోవటం కష్టంగా ఉంటుంది. ఆ గొప్పతనమంతా కవియ్యంగానే ఉండేమోననిపిస్తుంది ‘నిజదాని తోడన పోష కాదరమై వాటిని తన’ వారంతా ఇచ్చును జేశ్వ రాధముల కచ్చి పురంబులు చాహనంబులు సే సొమ్ములు కొన్ని పుచ్చునునీ’ అని బోతన్నగారి లాగా గర్జించగలరా? పాలక వద్దాన్ని వట్టుకురి సకారణంగాగాని అకారణంగాగాని ముచేశ్వ రాధము లనటానికి ఎన్ని గుండెలు కావాలి? వైవెచ్చు ‘కొన్ని’ సొమ్ములని తుస్కారంగా? నాకు భాగవతమూ వదు భోగిని దండకమూ వద్దు ఆ ఒక్క వద్యమూ చాలు అది నేను రాసి ఉండవూడదూ?

ఆ మధ్య కాలపు కవుల్లో నన్నెవరూ ఆర్యం చటం లేదు. అరి ఆక్షరం తకారం పెట్టి చంప టంలో నాకు విశ్వాసం లేదు. “శుభనుగుగా తనకు” అని ఎవరిమీదనూ వద్యం చెబితే వాళ్లు కన్నా చచ్చి ఉడుకుంటారంటే నమ్మను. ఒకవేళ చచ్చే నిజమైతే అందులో కవితా భావం ఏమీ ఉండవూరాదు. అదీకాక ఇట్లా చంపేవారిని హంతకులకింద విచారణ చేసి ఉరి తీయవలసి ఉంటుంది.

అరింట ‘త’ పెట్టి చంపటమేగాదు, కవిత్వం ద్వారా శశించటంలోకూడా నాకు నమ్మకం లేదు. ‘అపామే నిన్ను గరవ అయ్యల

గురవా” అన్న కవి గోడమీద పామును చూసే ఆమాట అనిఉండాలి.

చిత్రబంధ కవితాస్వలుకూడా ఎందుకో నన్ను కర్పించటంలేదు. “ధీరవిరామా కుజవర ధీరవ రామా కవయన ధీ వరవరధీ ధీరవరవధీన యనక మారావరధీవజ కుమారా విరధి” అనే వద్యం ఎటు చదివినా ఒకటిగానే ఉంటుందంటే నిజమో కాదోకూడా నాకు చూసుకో బుద్ధివుట్టలేదు. ఆల్లసానిపెద్దన ఆశువుచెప్పి రాయలచేత గండ మెండేరం తోడిగించుకున్నాడు. గడక చేసు కూడా ఆశుదార చెప్పాలని కాస్త ఊగుతున్న ప్పుటికి పానుగంటివారి కంఠాభంగంబు రామ లక్ష్మణులు జ్ఞాపకంవచ్చి ఆశోరిక ఇగ్గరి చక్కా పోతున్నది.

ఇన్నిమాట లనుకోవటమే కాని నేనే కవి నైలే ఎన్నడో పుట్టిగట్టిన కవుల జాడలూ పోదా మనుకోవటం దేనికి? నాకు దగ్గిలో లేరా దిగ్గ జాల్దాంటి కవులు? వేదుల, దేవులవల్లి, అయ్యారి, నందూరి, దువ్వూరి, విశ్వనాథ, శల్లావర్షులు, నోరి, నాయన, బసవరాజు, శ్రీ శ్రీ-వీరంతా ఎంతటి ప్రజ్ఞావంతులు కారు?

ఇంతమందిని చూడగానే ఒక్కటే అను మానం! ఇంతమంది అయిపోవటమూ, లేక కొందరే అయిపోవటమూ అని లేల్పుకోవటం చాలా కష్టం. ఇంకా స్థూలంగా ఆలోచిస్తే భావకవికానా, దేశభక్తికవికానా, విప్లవ కవి కానా?

శ్రీ శ్రీ లాగా విప్లవ కవి అయి జగన్నాథ రథ చక్కాలు భూమార్గం వట్టించి భూకంఠం పుట్టించటం ఒకవంక ఉపద్రవకరంగా కనిపిస్తుంది. మరొకవంక గాయపోలలాగా “లేదురాయిటు వంటి భూదేయెందు; లేదురా మనవంటి ధీరు లింకెందు” అనటం బొత్తిగా జడత్యానికి దారి తీసేటట్టు కనిపిస్తుంది. గురజాడలాగా ఒక మహా త్రరమైన దేశభక్తి కవదేశం ఇస్తే చాలా బాగుంటుంది కాని ఏమిటి ప్రయోజనం? ఒక చెంప బొండరి కమివస్తు నిర్బుడుతుండగా, “దేశమంటే మట్టికాదోయ్-దేశమంటే మనుషుయ్” అని చెప్పి ఏం లాభం? వైగా దేశభక్తి గీతాలు ఒక దాన్నొకటి ఖండించటంకూడా జరుగుతుంది. “వెనుక చూసిన కార్యమేమోయ్, మంచి గత

మున కొంచెమేనోయ్" అంటాడు గురజాడ. "గోదావరీ పావనోదారవాఃపూత మఖిల భార తము మాదన్ననాడు" అంటాడు విశ్వనాథ.

అందుచేత నేను పచ్చి భావకవి నాతాను. భావకవి కావటంలా చాలా నుభవులున్నాయి. భావకవి ఒక సారి విచారించనివాంక మాతాడు మరుక్షణానే "పాతాళ లోకంపు టిరుంకునందులందు దిగబ్రాక వెరచు గాడాంధ రేఖ" కావటమే కాక "నేనెటు పక్షి నాడు?" అని కూడా దబాయిస్తాడు. భావకవి కాలేనిది లేదనే అనుకోవచ్చు. అతనొక వియోగ గీతిక, ఒక వియోగకాలినీ వ్రాసినవేననా రేఖ మొదట ఏ గూడూలేని పులుగురాయడుగా ఉండి, సంఖ్యా మనోజ్ఞ చిత్ర సింధూర రేఖగా మారి, మెలమెల్లగా రిక్క అవుతాడు. ఆకులా ఆకు, పువ్వులా పువ్వు, కొమ్మలా కొమ్మ, నురు లేత రెమ్మ అయిపోగలడు. చేతల దగ్గర కూడా భావకవికి అడ్డులేదు. (ప్రేమించగలడు,

నిట్టూర్పు గలడు, గొంతెత్తి ఏడవ గలడు, మధురంగా బాధపడ గలడు. ఈ కనులు చెయ్యి టంలాకూడా తన వ్యక్తిత్వాన్ని, విశిష్టతనూ, ప్రత్యేకతనూ నిలబెట్టుకో గలడు. తన గొంతు మూగవోయిందంటూనే తియ్యని గానం చెయ్యి గలడు.

"నా మరణకయ్య వరమొన్నాను నేనె ఏనె నాకు వీడ్కోలుపు లిప్పించినాను ఏనె నాకు వాలినాను, ఏనె జాలి నెద నెద గడించినాను, రోదించినాను."

ఇంతకంటే మానవమాత్రుడికి ఆతీతమైన దేముంటుందీ! మామూలు మనిషి ఎవడైతా తన ప్రయుగానినీ, "హియమావాస్యో తమస్వినీ" అని సంబోధించగలడా!

కనీసం ఇందుకోసమైతా నేను భావకవినై భావకవిత్వం రాస్తాను.

(ఆలిండియా రేడియో సాజన్యంలో)



గవర్నర్ - జనరల్  
శ్రీ రాజగోపాలాచారిగారు  
యిటీవల ఢిల్లీలోని శరణార్థుల  
కుటీర పరిశ్రమల వస్తుప్రదర్శనం  
చూడడానికి వెళ్లినప్పటిదృశ్యం.

