

మీరూ, నేనూ, మాఘమ్



శ్రీ బుచ్చిబాబు

ఏదో వొక కథ అల్లెటండుకు కావల్సిన అనుభవాన్ని లాగకుండా ఏవ్యక్తితోనూ గంట ప్రసంగించలేను—అన్నాడు ప్రసిద్ధ కథారచయిత సామర్ సెట్ మాఘమ్. అంతటి పరిశీలనా బలం, సూక్ష్మబుద్ధి ఆయనలో వున్నాయన్న విషయం, ఆయన కథలు చాలా చదివాకాబట్టి నేను సంశయించను కాని వైవాక్యం ప్రగల్భంలా తోస్తుంది. ఆయన ప్రపంచం అంతా తిరిగివచ్చాడు. వయస్సు దాదాపు డెబ్బైయేడేళ్లు. జీవితకాలంలో గోజుకి వొక కొత్తవ్యక్తి చొప్పున కలుసుకున్నా, మునుగు యిరవైయేడువేల మంది వ్యక్తులతో వొక గంటేనా ప్రసంగించివుండాలి. గోజల్లా పరిచయం యిచ్చిన వారి సంఖ్య కనీసం, నెయ్యి అయినా, ఆయన వ్రాసిన కథల సంఖ్య నెయ్యి కాదు.

“నేను, గంట పరిచయం గలవ్యక్తులందఱుంటే అన్ని కథలూ వ్రాయగలను కాని, దానికి నాజీవితం చాలదు.” అని మాఘమ్ సమాధానం యివ్వొచ్చు. విలువగల బిదోందల కథలు వ్రాయడానికి జీవిత కాలం సరిపడుతుంది. “నేను విలువగల కథలు వ్రాస్తానని హామీ యివ్వలేదు” అని మాఘమ్ అంటే మనం బడాయి ప్రకర్షనపై దాడి చెయ్యక్కర్లేదు.

మాఘమ్ ప్రశంస తేవడానికి మరేం కారణం లేదు. ఒక సంవత్సరం పాటు పరిశీలించే అవకాశం వున్నా మాఘమ్ వద్దావతిని గురించి ఏ కథనీ అల్లెటండుకు తగినంత వొస్తువును సేకరించలేదని ధాటిగా చెప్పగలను. “ఏదో అసాధారణమైన వొక్క మాపు. వొక చేష్ట, మాటలో మార్గవం, అప్రయత్నంగా వెలువడిన వాక్యంగా పద జాలం, విచారంతో వొదిగిన పెదవుల సాంపు, నవ్వుస్ఫురింప జేసే కనుకెప్పల తళ తళ—వీటిని గ్రహించడానికి గంటచాలు; ఒటిల్లోంచే కథని అల్లగలను.” అంటాడు

మాఘమ్. ఇంతటి నిస్సారమైన, అస్పష్టమైన తాత్కాలిక సూచనల నాధారంచేసుకుని అల్లిన కథ పోకడ, పొగమంచుని పబూపంచలు చేసేయత్నంగా పరిణమించి చివరికి రచయిత మనస్తత్వమే కథకి వొస్తువుగా తియారవొచ్చు. నిర్ణయించిన కథా వొస్తువు పరిణామం సరైనదని వొప్పుకున్నా విడి అసాధారణమైన మాపో, విడి అప్రయత్నంగా వెలువడిన వాక్యమో, గంటలో నిర్ణయించడం అసాధ్యమనుకుంటాను. అది పడేళ్లపాటు కాపరంచేసిన భర్తకిసాగ్యం కావొచ్చునేమో. అప్పుడుకూడా, తన విజ్ఞానాన్ని భాగ్యముందు ప్రకటించకూడదు. ప్రకటించిన పక్షంలో దాంపత్యంలో తికమకలు రాక మానవు. ఆ తికమకల ప్రాబల్యం నిత్యవాతావరణంలో బహిర్గతమైనప్పుడే, మాఘమ్ గంటి రచయితలకు కథావొస్తువు దొరకొచ్చు. ఆ భాగ్యం గంటలో లస్తుందనుకోను.

దగ్గరదగ్గరగా మాడేళ్లు పద్మావతి సంసారాన్ని పరిశీలించే అవకాశం నాకుకల్గినా మచ్చుకి ముచ్చటించేటందుకు వొక్క తికమక కూడా నా దృష్టిలోకి రాలేదు. నేను పద్మావతిని గురించి వ్రాయడానికి కూడా యీరకం సాధారణత్వమే. కనీసం వ్రాసినప్పుడేనా, వోరకం అల్లిక, స్ఫుటమైన పొందెక అసాధారణత్వాన్ని ఆలవర్చుకుంటాయేమో మాద్దామనే వ్రాయడానికి సంకల్పించాను. ఈసంకల్పంలో నాకు చదువరి తోడ్పాటు ఎంతో అవసరం. చదువరి అప్రాయాలని, అనుభవాలనీ, నాతో పంచుకోమనడం లేదు. కాని నాకూ చదువరికీ, సంఘాన్ని గురించి—నిర్వివాదమైన ముఖ్య విషయాలపై ఏకీభావం వుండాలి. ఉభయలం, సాంప్రదాయాన్ని ఆమోదించాలి. ఆచారాన్ని, సాంఘిక ప్రయోజనాన్ని తృణీకరించి నప్పుడు, ఆ తృణీకారం, చేష్టలోకాని, మాటలో

కాని వ్యక్తమై, ఏదోరకమైన వొత్తిడి, అలజడి కలిగించినప్పుడు, అసాధారణ పరిస్థితి ఏర్పడి, వ్యక్తిగత జీవితంలో వోరకం సమస్య లైలుదేరి మాఘమ్ లాంటి రచయితలు విలువగల కథలు వ్రాసే అవకాశాలు సిద్ధిస్తాయని, వుభయులం అంగీకరించాలి. కుటుంబ సాంప్రదాయానికి, సాంఘిక నియమానికి విరుద్ధమైన ప్రవర్తన అసాధారణమైనదని వొప్పు గుంటే నేనూ, చదువరీ, ఆ ప్రవర్తనకి విలువలు కట్టడంలో ఏకీభవించ నక్కర్లేదు. అట్టి ప్రవర్తనకి కారకులైన వ్యక్తులపై ద్వేషంగాని, సానుభూతిగాని ప్రబలంగా వుండొచ్చు. చదువరిలో నాలోవున్న సానుభూతిని రేకెత్తించగలిగితే, యిప్పుడు సాగుతున్న రచన నిష్ప్రయోజనం కాదని తృప్తిపడతాను.

కారణం ఏమిటంటే, సామాన్యంగా మనలో చాలామంది ముఖ్య సమస్యలని స్వతంత్రించి ఎదుర్కోము. వాటి పరిష్కారం యితరులకి వొదిలేస్తాము. అట్లాగే వ్యక్తులనుంచి మనకి స్పష్టమైన అభిప్రాయంగాని, 'సానుభూతి' గాని వుండదు. ద్వేషించం; సానుభూతి ప్రకటించం; అసలు వారిని గుర్తించం.

గుర్తించి, విలువకట్టేవాళ్లు ఎవరేనా వుంటే వారిని మెచ్చుకుంటాం. అందుకనే కథలకి యీ రోజుల్లో అంత ప్రచారం వుంది. కథలలో విలువలుకట్టే యత్నం కాస్తోకూస్తో, జగుగుతుంది. సమస్యలను ఎదుర్కునే 'యితరులు', విలువలుకట్టే రచయితలు లేనప్పుడు, సంప్రదాయం వేళ్లు పొతుకుంటుంది. సంస్కృతి, కళ, లోపలకుళ్లి, పైకి ప్రమాదకరంగా ఘనీభవిస్తాయి. అంతటితో ఆ నాగరికత చస్తుంది.

వ్యక్తులంతా, నాగరికతని రక్షించడానికి, సంస్కృతినీ కళలనీ పెంపొందించడానికీ, సాంప్రదాయంపై విప్లవంచేసి, అసాధారణ వ్యక్తులై స్థిరత్వాన్ని నిరూపించేసే విధ్వంసక శక్తులుగా మారాలని వాదించడంలేదు నేను.

ప్రతియుగంలోనూ కొందరు అట్లాంటివారు వుంటూనే వుంటారు. మిగత వారందరూ, సంఘాన్ని, సంప్రదాయాన్నీ, నిలబెడతారు.

పద్మావతి, యిట్లాంటి వారిలోకి చేరుతుందనుకుంటాను.

నే ఎరుగున్నప్పుడు, పద్మావతికి వయస్సు యించుమించు నలభై. భర్త డాక్టరు. ఏడేని మిదేళ్లు ఆమెకంటే పెద్ద. వారికి ముగ్గురు ఆడపిల్లలు, యిద్దరు మొగపిల్లలు. పెద్దమ్మాయికి పదహారోయేడు; చివరివాడికి రెండోయేడు. భర్త నాగభూషణం ప్రాక్టీస్ కూడా, మరీనుంచిది కాక పోయినా, మంచిదే. అతనికి వో పదకొండు ధూమి కూడావుంది. వార్షిగురి. చి చెప్పేటందుకు నాకింకేమీ కవబడలేదు.

సామాన్య వ్యక్తులను గురించి వ్రాద్దామని సంకల్పించిన రచయితలు తమ కథలలో నాయికా నాయకులను అసాధారణ వ్యక్తులుగా చూపేటందుకు వింతయత్నాలు చేస్తుంటారు మాఘమ్ కథలన్నింటిలోనూ, నాయిక చాలా అందమైనది. పూర్వపు రచయితలు, వ్యక్తివర్ణనంతా తైలచిత్రంకింద, వొకే సారి కొన్ని పుటలలో గుచ్చెత్తి వ్రాసేస్తారు. మాఘమ్ అట్లాకాదు; చతుత్కారంగా వోపుటలో, కళ్లని, మరోచోట ముక్కుని, వొకప్పుడు ధలాకీని, మరొకప్పుడు, కంఠాన్ని, మెరపుళ్లా ప్రదర్శించి, చివరికి అతను, మనం, యితటి అందమైన స్త్రీని కలుసుకునే భాగ్యం ఈ కథమూలంగా కలిగిందనుకునే భ్రమని కలగచెస్తాడు. ఈ చతుత్కారాన్ని మెచ్చుకుందాం, కాని యిది అన్యాయమని వొప్పుకోవాలి. అంత అందమైన స్త్రీ గనకైతే సామాన్యస్త్రీ కాలేదు, ఉన్నత సమాజానికి చెందిన అపూర్వ వ్యక్తి అవుతుంది; అట్లాంటివారి పరిచయం రచయితకి సాధ్యమే కాదంటాను. ఇక పురుషులూ, అంటే; నాయకులు, బలశాలులో, ప్రతిభాశాలులో, కళావేత్తలో, రచయితలో, ఎందుకూ పనికివారి అందమైన వాజమ్మలో అయివుండాలి. సామాన్య వ్యక్తుల అసాధారణత్వానికి రచయిత అసాధారణత్వమే శరణ్యం కాబోలు. రచయితలూ, చదువరులూ, ప్రజాస్వామ్యంలో అధిక సంఖ్యాకులు సామాన్యులవడం మూలాన యీ ఆత్మవంచన పరస్పరం—అందుచేత విమర్శనీయం కాదు.

పద్మావతి అనాకారి అనను, మనం రైళ్లలో, ట్రాముల్లో, రోడ్లమీద, నిత్యమూ చూస్తున్న అనేక మంది స్త్రీలల్లో ఆమె వొకటి. ఆమెని చూస్తాం-

మన దృష్టిలోపడి నప్పుడు, నెల్లింతర్వాత, నెనక్కి. తిరిగి చూడడం. కళ్లున్నాయికనక మాస్తాయి; మాసి నట్లు మనం గుర్తించక పోవడం కూడా అసంభవం కాదు. యవ్వనం గడిచిపోయిన స్త్రీని వర్ణించేటం దుకు మాఘమ్ వొక చమత్కారం మాపుతాడు: అది, ఆమె యిరవైయేండ్లకింద ఎట్లా వుండేదో వూహించడం; లేకపోతే అట్లా మాసినవ్యక్తిని నాయకుణ్ణిగా మన నెత్తిని రుద్దటం.

మరెవ్వరూ లేరుగనుక, మనకి నాయకుడు నాగభూషణమే. అతని డిస్పెన్సరీ యింట్లోలేదు. ఆపీఠిలోనే మరోయింట్లో.

నూటువేస్తుంటాడు; పంచి, లాల్చీ వేస్తుంటాడు. ఇంట్లో వైజామా వేస్తుంటాడు. వయస్సు మల్లినవారు లావుగావుంటే, ఆ లావుని గురించి చెప్పకోము. భార్యకూడా అంత లావుగావుంటే, అసలే చెప్పకోము. పద్మావతీ, నాగభూషణం, అట్లాంటివారే. జుట్టు ఇద్దరికీ సమంగా నెరుస్తోంది; సమంగా పల్చబడు తోందన్నాకూడా తప్పులేదు. ఇద్దరూ అనాకొరులు గారు. ఇట్లా చెప్పడంవల్లపాఠకు లకి ఈ వ్యక్తులు వర్ణిత మయ్యారనుకోడంలేదు. వూహించుకుని, సహకరించమని ప్రథమంలోనే కోరాను.

ఆ యింట్లో మరో వ్యక్తివున్నాడు. అతనిపేరు వేలాయుధం. మొదట డిస్పెన్సరీలోవుంటూ, తరవాత యింటినాకరు గా కుదుకుకున్నాడు. అతనికి సంసారం, చట్టబంధాలూ వుండేమో నాకు తెలవదు. అతనివయస్సు యాభైకైన.

ఇహ నేను మిగిలాను. మాఘమ్ కథలలో 'నేను' అని వ్రాశినవి చాలా వున్నాయి. అందులో 'నేను' ఎంతవరకూ అసలు మాఘమో, కల్పితవ్యక్తో, ఎవ్వరికీ, తుదకు మాఘమ్ కి కూడా తెలియదు. ఇందులో నేనూ అంటే. ఆరోజుల్లో మెడికల్ కాలేజీలో చదువుకుంటున్నా. నాగభూషణం గారింటి రెండో వాటాలో కాపరం వుండేవాణ్ణి. ఒక సంవత్సరం, హోటల్లో తింటూ వొంటిగా వున్నాను. మరోసంవత్సరం, మా పిన్నమ్మతో వంటతతంగం పెట్టుకుని చదువుకునేవాణ్ణి.

నాగభూషణం గారు డాక్టరవడమే, ఆయనకి

నాకూ కొంత అన్యోన్యం ఏర్పడానికి కారణమేమో ననిపిస్తుంది. ఆయన మనస్తత్వం నాకు పూర్తిగా బోధపడినట్లునిపించేది ఎందుకో. కాని పద్మావతి గార్ని గురించి నా కేమీ తెలీనట్లుండేది. లేకపోతే ఆవిడలో కొంత చీకటి, మసగ, 'మిస్టరీ' వుందనుకుంటే, నాకు తృప్తిగా వుండేదో తెలీదు. ఆవిడ అర్థంకొకపోవడంలో అసాధారణత్వం వుందని యితరులు అనుకోవాలని, ఆమె అనుకునేదా? లేక అట్లా అనుకుంటే ఆవిడ తృప్తిపడి, మరింత అర్థంకొకుండా వుంటూ, అర్థంచేసుకోవడని సవాలు చేస్తూ మసగని మరింత చీకటిచేసి, దగాలో తన వ్యక్తిత్వాన్ని సాధించిందా? ఏమో—నా కిదంతా గండ్రగోళంగా వుంది. సాతకుడి స్వానుభవానికి విడిచిపెడతా.

కాని వొక్కవిషయం, యిప్పుడిప్పుడు జ్ఞప్తికొస్తుంది. పద్మావతి హృదయంలో వెలుగు సోకని రహస్యమందిరాలు, ఇంద్రియాలు శోధించని కోణాలున్నాయనీ అనుకున్నది నేనొక్కణ్ణేకాను. నాగభూషణం గారు కూడా, యీ విధమైన అంతర్యం, భార్యని గురించి వుందన్నట్లుగా వుంటారు.

మా అన్యోన్యానికి యిదొక కారణం కావచ్చు.

అన్యోన్యం, మాటల్లో ప్రదర్శితమాతుంది.

కాని మా స్నేహంలో మాటలకి ఎక్కువ తావు లేదు. ఎప్పుడేనా వారి ముందుగదిలో కెళ్లి పేపరు చదివి ముచ్చటించడం, ఆయన ఏదేనా చిత్రమైన కేస్ గురించి చెప్తుంటే వినడం-అంటే. అదేనా శనాది వారాల్లో. మిగతా రోజుల్లో ఆయన డిస్పెన్సరీలో, నేను కాలేజీలో.

వారింటికి అప్పుడప్పుడు, ఆయన తాలూకు బంధువులో, ఆవిడ తాలూకు బంధువులో వొచ్చి పోతుండేవారు. ఆ సందర్భాలలో వారిలో కుర్రకారుతో నాకు పరిచయం కలిగేది.

పై గదిలో చోటుచాలక వారు నా గదిలోనే వుంటుండేవారు. వాళ్లలో రాఘవరావుతో— పద్మావతి తమ్ముడు—నాకు ఎక్కువ పరిచయం కూడా కలిగింది. అతను అక్కయ్య బావలని గురించి ప్రస్తావిస్తుండేవాడు—మామూలు గొడవలే. నాకు ఒక్కటి విశేషం కనిపించలేదు.

శనాదివారాల్లో, పద్మావతిగారు, నన్ను హోటలికి వెళ్లనిచ్చేది కాదు. వారింట్లోనే భోజనం, కాఫీలు. నాగభూషణంగారు కేసులు చూసుకొని, వొక్కొక్కరోజున యింటికిరావడం ఆలశ్యమయ్యేది. పిల్లలందరూ పడుకునేవారు. పద్మావతిగారూ, నేనూ చాలాసేపు కబల్లు చెప్పకునేవాళ్లం.

ఒకటిరెండు విషయాలు నాకు జ్ఞాపకం వున్నాయి. ఆవిడ తరుచు, తన పుట్టింటివారి స్తోత్రం సాగించేది. పెద్దక్క కోయంబత్తూర్లో వుంటూంది: ఆవిడ భర్త పెద్ద ఎంజినీరు; ఎనిమిదోందలు జీతం. కారూ అదీవుంది. అన్నగారు పెంపకం—సాలికి పదివేలు తెచ్చే ఆస్తికి ఆసామీ. రెండో అప్పగారి భర్త జడ్జి. మూడోతమ్ముడికి బర్మాలో వువ్వోగం చెల్లెలు మొగుడు, డి. యి. వో; ఒకప్పగారి భర్త, యిటీవలనే చనిపోయాడు. పబ్లిక్ ప్రొసీక్యూటర్ గా వుండేవారుట. మొత్తమ్మీద ఆవిడ బంధుకోటి అంతా పెద్ద హోదాలో వుంటున్నవారే; మనస్సుకి నొప్పి కలగకపోతే, ఆంధ్రదేశం అంతా, బొమ్మ జెముడు కంపలా, ఆవిడ బంధుకోటి వ్యాప్తి చెందారా అన బుద్ధేస్తుంది.

రెండో సంవత్సరం—నేను కాపరం పెట్టిన ఏడు—కూడా వారిని గురించి చెప్పకోదగ్గ విశేషం వొక్కటి నాదృష్టిలో పడలేదు. రెండో అమ్మాయి రజస్వలకావడం, నాలుగోవాడి వాడుగు, రెండో అమ్మాయికి ప్రేమాయితీ చ్చి, నిమ్మళించడం—అవే విశేషాలు. అప్పడప్పడు, పద్మావతికి, వాళ్ల పెద్దమ్మాయిని నాకిచ్చి వివాహం చేద్దామని వుండేదా అని, తుణం స్ఫురించేది. కాని, పద్మావతిగారి సంభాషణలవల్ల నా అపోహలకి తావులేకుండా పోయింది. అసలు 'నా అమ్మాయి పెండ్లెచేసుకోదు.' అంది ఖచ్చితంగా- తనని మళ్ళా జీవించమంటే, పెండ్లి చేసుకోకుండా వుండి వుండునన్న 'ధ్వని' ఆవాక్యం లోవుందని నా అనమానం.

ఓసారి ఏవో మాట సందర్భంలో నేను యీ విషయం నాగభూషణం గారితో అనేశాను. ఆయన నవ్వి యిట్లా అన్నారు:

“అవునవును, చేసుకోదు...”

“మీ అభిప్రాయం కూడా అదేనా?” అన్నాను.

“చేసుకోకపోవడం అమ్మాయి హక్కు, చెయ్యడం నా బాధ్యత.”

“నా కర్తవ్యం కావడం లేదు.”

“పద్మావతి చలాయించిన హక్కుని, అమ్మాయి విషయంలో బాధ్యతకింద మారుస్తోంది.”

“అసలర్థం కావడం లేదండోయ్” అన్నాను.

“నీ విషయం చెబురూ. నువ్వింకా ఎందుకు చేసుకోలేదు?”

ఆయన ధోరణి తప్పించడానికి యత్నిస్తున్నట్లునిపించి, నేనూ మరోవిషయంలోకి సంభాషణ దింపేశాను.

నాగభూషణంగారు, పిల్లలూ, నేనూ-అందరం అప్పడప్పడు సినిమాకి వెదుతుండేవాళ్లం. మాతో ఎప్పడూ పద్మావతిగారు వచ్చేవారుకారు. ఎందుకో నాకు తెలీదు. ఒకరోజున అడిగేశాను. ఆవిడనవ్వింది. నా క్లోపం వచ్చింది. ఆవిడ సినిమా చూడకపోతే, ఆంధ్రదేశానికేదో ముప్పు వాటిల్లినట్లు! శిఖరంపై నవ్వితే ప్రతిగ్వని వినిపించదుగా!

“కాలక్షేపానికి, సినిమాలూ, నాటకాలూ అంటూ లేకపోతే, జీవితంపై మొహం మొత్తుతుం దంటారుకదా, మీరు సినిమాల కెందుకెళ్లరండీ?” అని అడిగాను.

“ఇంట్లో సినిమా చాలకనా?” అంది. ఇంట్లో సినిమా ఏమిటో నా కిప్పడూ అర్థంకాలేదు. యిప్పడూ కాలేదు.

“అంటే?”

“ఏం చెప్పను. ఇదంతా వొక సినిమాలాగుంది నాకు” అన్నది.

పద్మావతిగారికి సంసారంపై కలిగిన విముఖత్వానికి తగిన ఆధారం కనబళ్లేదు. పరిస్థితులకు మించిన వుద్రేకం, ఎప్పటికీ వోటిదే అని నా నమ్మకం.

మరోసారి మూడోవాడికి జబ్బుచేసింది. నేను, నాగభూషణంగారు, కాంపౌండ్లు కుర్రాడిని కనిపెట్టుకునే వుండేవాళ్లం. పద్మావతిగారికి మాత్రం రోజుల్లా వంటింట్లోనే సరిపొయ్యేది. అబ్బాయి, ఎల్లా వున్నాడో చూడ్డానికి ఆవిడికి తీరదేకాదు.

నేను, ఆ నాలుగురోజులూ అయ్యర్ని వంటకి పిలిపిస్తానంటే ఆవిడ వొప్పకోలేదు. అబ్బాయి విషయం ఆవిడ ఆదుర్దా చూసకపోవడం కాస్త ఆశ్చర్యం వేసింది.

“పిల్లలన్న తర్వాత జబ్బులు చెయ్యకుండా వుంటయ్యా—డాక్టరుగారి పిల్లలకి జబ్బులకేం కొదవ!” అంది నవ్వుతూనే. నే నప్పట్లో లోలోన విసుక్కున్నానుకూడా. ఈ సంతానం తనకి పుట్టనట్లు మాట్లాడుతుండేం మహా! అబ్బాయికి కొంచెం తగ్గింతర్వాత, నే నన్నాను:

“మీరు చాలా పాటుపడుతున్నారు.”

“ఏపాటు తప్పినా సాపాటు తప్పదుగా!” అంటూ నవ్వింది.

సాధారణంగా తల్లులు, అబ్బాయికి కాస్తంత సలతగావుంటే కంట నీరెట్టుకుంటారు. పద్మావతి విముఖత్వం ఆలోచిస్తే, యిప్పుడు అసాధారణంగా కనిపిస్తోంది. కథలు వ్రాసేవారికి, చదివేవారికి, వ్యక్తులపై గురి, నమ్మకం కలగవు. అందరూ పాత్రలుగా నటిస్తున్నట్లు కనిపిస్తారు. వాళ్ల మాటలు నమ్మలేం. మనమీద మనకే గురి తప్పినప్పుడు, యితరులమీద తప్పడంలో ఆశ్చర్యం ఏముంది? ఓవేళ, నిజంగా ఆవిడ ఆవేదన చూసి, రాగాలెట్టినా, అదంతా నటనేనని, నేనూ, మీరూ సామర్ సెట్ మాఘం కూడా అనెయ్యడానికి జంకం.

స్మరణకొచ్చే సంభాషణలు నా కింకేమీ కనబడటంలేదు. ఓ వేసంగిలో నాగభూషణంగారు, భార్య, పిల్లలతో వాళ్ల వూరెళ్లారు. నేనూ, వేలాయుధం పట్నంలో నే వుండిపోయాం. ఆతని దగ్గర నంచి కొత్త విషయాలని గుంజుదాచునుకు నేవాణ్ణి. ఆవిడ చాలామంచిదని, అంతవోర్పు, వోపిగ దయ దాక్షిణ్యం, యింకెవ్వరికీ వుండవనీ అతని మాటలవల్ల తేలింది. పెట్టుపోతల విషయంలో ఆవిడ అన్న పూర్ణే. భార్య, భర్త ఒక్కసారి తిమాషాకైనా, తగవులాడుకున్నట్లు లేదు. అంతటి అన్యోన్యం వుంది వారి దాంపత్యంలో. నిజానికి అంతమంచితనం నమ్మడం కష్టమే ననుకుంటా.

అతిమంచివాళ్లు నాకు గిట్టరు. మరీ అందమైన స్త్రీలంటే నాకు భయం. చాలా తెలివైనవాడన్నా,

అతిబలశాలన్నా, ఎక్కువ ఆరోగ్యవంతులన్నా, మరీ ధనికులన్నా, నాకు తెలవొప్పి. దీనికి కారణం నాకివేవీ లేవుగనక, వున్నవారంటే యీర్ష్యని, మీరూ, సామర్ సెట్ మాఘం ఏకమై అంటే, నే కొదవను. అనుకూల దాంపత్యాన్ని భంగం చెయ్యడానికి సంఘం సదా యత్నాలు ఎందుకు చేస్తుందో నా కర్థమవుతుంది!

పద్మావతి, నాగభూషణం—వారి జీవితంలో, ఎదో తిరకాసుందని నాకు తెలుసు. అదేవిటో మట్టుకు తెలీదు.

ఒకరోజున స్నానానికని నేను కుళాయిదగ్గర కెళ్లాను. సబ్బుబిళ్ల పెట్టిపక్కనవున్న పళ్లవరసను చూసి అదిరిపడ్డాను. పద్మావతిగార్ని అడిగాను.

“అవా—ఆ పళ్లు డాక్టర్ గారివే” అంది.

“నే నెప్పదూ గమనించనేలేదు స్కాండి” అన్నాను.

“డాక్టర్లకి, డాక్టర్లని గురించేం తెలుస్తుంది!” అన్నది.

కొంచెం పరీక్షగా, పద్మావతిగారి పళ్లవరసని అప్పుడు చూశాను. నిజంగా చాలా అందమైన పళ్లవరస. అసలు ఆవిడలో వున్న ‘కళ్ళ’, అందం, ఆ పళ్లల్లో నే వుందని మాఘం అనును.

వేలాయుధం చెప్పాడు. నాగభూషణం గారి కిందిపళ్లలో వొకటి వంకరగా, ఎత్తుగా వుండేదిట, ఆయనదాన్ని కెలికి, లాగి, లాగి, చివరకి, వరసంతా పీకిం చేసుకుని, కొత్తపళ్లు తగిలించుకొన్నాడుట— కొన్నేళ్లక్రితం. ఇది విన్ననాటినుండీ, నా పళ్లపై, శ్రద్ధాభక్తు లెక్కువైనాయి.

పద్మావతిగారికి జీవితంపై వున్న విముఖత్వానికి, తన అందమైన పళ్లవరసని, మిమ్మల్ని అనుకోమనడంలేదు. డాక్టర్ చదువువల్ల, నాకు మనుషుల అస్తి పంజరాల అమరికని తప్ప, కండనీ, చర్మం సాంపునీ చూసి మురిసిపోవడం అలవాటులేదు. అస్తి పంజరానికి, నిజంగా పరిపూర్ణమైన వికృతాన్ని ఆపాదించేది, పళ్లవరస కాక మరేమిటి!

నేను తెలవలకి యింటికెళ్లినప్పుడు వారి పెద్దమ్మాయి పెండ్లి జరిగింది. తిరిగి వొచ్చాక పద్మావతి గార్ని అడిగాను.

“అమ్మాయికి పెండ్లి చెయ్యమన్నారు?”

“నా యిష్టమే ముంది—అంతా డాక్టర్ గారిజే.” అంది. భార్య అన్నమాట నాగభూషణం గారు విన్నాడు.

“ఇదోటా పైగా—సంబంధం పురమాయిం చింది, ఏర్పాట్లన్నీ చేసింది మీ అన్నలూ, అక్కలూ—పీటలమీద కూర్చోవడం తప్ప, నే నేమీ ఎరగను.” అన్నా రాయన.

దీన్నిబట్టి మీరూ, నేను, ఏమనుకోవాలి? అమ్మాయికి పెండ్లిచెయ్యమన్నది ప్రగల్భం! సంబంధాలు రావడంలేదన్న తలవొంపుని, బడాయికింద తిప్పికొట్టడం! అమ్మాయికి పెండ్లికాకపోతే, ఆ క్షిరంతా తల్లిదండ్రులకే దక్కాలి కాబోలు!

కథపూర్వకంగా చెప్పడల్కున్న విషయా లింకేపి, లేవు. ప్రతి జీవితం మృత్యువుతో అంతమైనట్లే యీ కథ కూడా మృత్యువుతో అంతం కావల్సిందే.

నా చదువు చివరి సంవత్సరం : నేను పరీక్షల చదువుకోసం, స్నేహితుల గదిలోకి మకాం మార్చే శాను. పరీక్షలు ముగిసినాయి. ఆరుగంటలకి సినిమా కెళ్లి, భోజనంచేసి, బీ చమ్మట న దు చు కుం టూ లాడ్డికి చేరుకునే ప్పటికి పదకొండైంది. స్నేహితుడు కామత్ చెప్పాడు. నాగభూషణం గారునన్ను వెంటనే వారింటికి రమ్మని రెండుసార్లు కబు రంపినట్లు. మేం మాట్లాడుకుంటుండగానే, డాక్టర్ ‘కుట్టి’ గారి కాంపౌండర్ కారు తీసుకొచ్చాడు. నాగభూషణం గారికి సాయంత్రం ఐదింటికి గుండెల్లో విపరీతవైన నొప్పి బైలుదేరి పడిపోయాడనీ, ‘కుట్టి,’ మంఠు లిస్తున్నాడనీ చెప్పాడు కాంపౌండరు. నేనూ, కామత్ కూడా బైలుదేరాము.

మేము వెళ్లేటప్పటికి నాగభూషణం గారు నిద్రలో వున్నారు. పద్మావతమ్మగారు, పెద్దమ్మాయి, అంతా వర్ణించారు. అకస్మాత్తుగా గుండెలో నెప్పి రాగానే, ఆయనలేచి గుండెలు పట్టుకుని అటూ యిటూ పచార్లు చేసి పడిపోయాడుట. ముప్పైమట్లు పోశాయిట. రెండువంతులు కూడా అయ్యాయి. నాలుగైదు నిమిషాలు స్ఫురణలేకుండా పడిపోయి తరవాత మెల్లిగా లేచాడుట. అజీర్ణంవల్ల కల్గిన

‘బిలియరీ కాలిక్’ అనుకున్నారట నాగభూషణం గారు. తక్షణం డాక్టర్ వాసుదేవరావుకి కబురు చేశారు. ఆయన పదినిమిషాల్లోవ్యాధి ‘ఎంజినా పెక్టోరీస్’ అనే గుండెజబ్బునినిర్ణయించేసి మందులు డాక్టర్ కుట్టికి పురమాయించి నెళ్ళాడు. ఒక గాజు గొట్టంలో ‘ఎమిల్ నైట్రైట్స్’ వేసి చుట్టూ పట్టు గుడ్డచుట్టి పీల్చడం, నైట్రోగ్లిసెరిన్ బిల్లులు చప్పరించడం—అంతే మందులు.

నాగభూషణం గారికి నిద్రపట్టడంలేదు. మతి భ్రమించినవానికి మల్లె అటూ యిటూ దొర్లడం, లేచి కూర్చోడం, చాలా బాధపడుతున్నాడు. కుట్టి, నైట్రోగ్లిసెరిన్, కాస్త, ‘మార్పీన్’ కలిపి ఇంజెక్షన్ నిచ్చిం తర్వాత ఆయన మత్తుకలిగి నిద్రపోయాడు. రాత్రంతా, నేనూ, పద్మావతమ్మ, వారి అల్లుడు, వేలాయుధం మేలుకొని కూర్చున్నాం. అప్పుడప్పుడు ఆయన గుండెల్లో నెప్పి అనడం, నిద్రమత్తు కోసం, లూమినల్, బెల్లడొనా, మొదలైనవి ఇయ్యటం అలవాటే..

తెల్లవారింది. పద్మావతమ్మగారు, వెన్ను, కడుపు, మెల్ల గారాస్తూ, మసాజ్ చేస్తూనేవున్నారు. రెండోసారి గుండెల్లో నెప్పి తొమ్మిదిగంటల కొచ్చింది. వాసుదేవరావు రాకపూర్వమే, నాగ భూషణం గారు చనిపోయాడు.

ఇది జరిగిన ఏడాదికే, నేను ఒక శేషంలు ట్రేట్ మెంట్ నిమిత్తం పట్నం వొచ్చాను. పద్మా వతమ్మగారి అల్లుడు హాస్పిటల్లో కనిపించి, అత్త గారికి జబ్బుగావుంది మాసిపోమ్మంటే నెళ్ళాను. ఆవిడ జబ్బు గుండెక్షయ—‘కార్డియక్ ఆస్ త్మా’— నిద్ర పట్టేటప్పుడు ఆయాసం ఎక్కువవడం, శ్వాస దీర్ఘం కావడం, ఊపిరితిత్తులలో ఏదో ఆటంకం కలిగినట్లుండి నిద్రనుంచి లేచి కూర్చోడం—యివి యీ వ్యాధి చిహ్నాలు. డాక్టర్ కుట్టి చెయ్యవల్సిన వన్నీ చేస్తూనేవున్నాడు. అతని ట్రేట్ మెంట్ నాకు నచ్చింది. నేను వెళ్లొస్తానని లేవబోగా, పద్మా వతమ్మగారు కూర్చోమని సంజ్ఞ చేసింది.

“మీతో వో విషయం చెప్పాలని ఎన్నాళ్ల నుంచో అనుకుంటున్నాను” అంది.

అదేమిటోనని కుతూహలం కనపర్చినా, ఆవిడ ధోరణికి భయమేసింది.

“చెప్పండి—ఫరవాలేదు.”

“మీ రెవ్వరితోనూ చెప్పరుకదా!”

“ఫరవాలేదు—చెప్పండి.”

“నే నింక బ్రతకను.”

“మీకేమీ భయంలేదు. కార్డియోగ్రాఫ్ చూస్తే, నాకూ, కుట్టికి కూడా ఎంతో ధైర్యంగా వుంది. మీరు మాత్రం మానసికంగా ఏవిషయం గురించి హైరానా పడగూడదు” అన్నాను.

“బ్రతికినా, బ్రదక్కపోయినా, నాకు ఎలాంటి చింతలేదు. కాని డాక్టర్ గారి విషయం తెలుసుకుంటే...” వాక్యం పూర్తిచెయ్యకుండా ఆవిడ కళ్లు చెమ్మగిల్లాయి.

“ఏంచేస్తాం—అవన్నీ మరిచి పోవాలి మీరు. మీకు అన్ని విషయాలూ తెలుసు. మీరే నలుగురికీ ధైర్యం చెప్పి సముదాయించుకోవాలి.” అన్నాను, ఏవో వ్యవహార రీత్యా మాట్లాడుతూ.

“డాక్టర్ గారి జబ్బు ఏమిటంటారు?” అంది ఆవిడ.

“వాసుదేవరావు, ‘ఎంజినా పెక్టోరిస్’ అన్నాడు కాని, నాకు, మాస్టే హితుడు కామల్ కీ, ‘కొరోనరీ త్రోంబోసిస్’ అని అప్పట్లో అనుమానం కలిగిందనుకోండి. కలిగినా, మేం చేసింది, ఏమీ లేదు.” అన్నాను, డాక్టర్లు అప్పట్లో చేసిన వాగ్వివాదాలను స్మరిస్తూ.

“ఎవ్వరితోనూ చెప్పకండి—డాక్టర్ గారిది సహజమైన చావుకాదు.”

“అదేమిటి?”

“ఆయన ఆత్మహత్య చేసుకున్నారు.”

“ఆ!...”

నా కన్నో అడగలనుంది. ఆవిడ కళ్లు మూసింది. మళ్లా తెరవలేదు.

* * *

ఇది తెలిసినంతర్వాత, నాకు నేను క్రొత్త ప్రాముఖ్యాన్ని ఆపాదించుకున్నాను. ఎవరితోటీ పంచుకోడానికి వీలేని రహస్యంతో మనోతీక్షణం ఎక్కువైంది. ఆ విషయం నమ్మేటందుకు ఆధారాలు

నా కేవల కనబడకపోయినా, నమ్మాలని మాత్రం వుండేది. జీవితానుభవం అనే కత్తికి పదునట్టినట్లుగా వుంది. దాంతో ఎవరినీ పడితే వారిని నరికెయ్యొచ్చు—నరక్కపోవడంలా, శక్తి, ప్రభావం వుంటాయి.

ఎన్నోసార్లు నాగభూషణం గారి మృత్యువు నాటి విషయాలని స్మరించి చూశాను. ఆత్మహత్య నెగ్గాలంటే రెండు కావాలి: మొదటిది అవకాశం; రెండోది ప్రబలమైన కారణం.

అవకాశంబో త్తిగా లేదనడానికి వీలేదు. నాగభూషణం డాక్టరు; అప్పుడప్పుడు గుండెల్లో నొప్పి రావడం వుండేది. ఉపశాంతి నిమిత్తం, మార్పియా, సెరోనల్ మొదలయిన మత్తుపదార్థాల వాడకం వుంది. ఆ రోజు వుదయం తెల్లారకుండానే పెద్దమ్మాయి కాఫీకలపడానికి వంటింట్లో కెళ్లింది. నేను తెల్లనార్లు మేలుకున్నట్లు యిందాకా చెప్పినా, అట్లా వోరగిలి గోడకి కాసేపేనా కునుకు తీసి వుండడం అసంభవంకాదు. నాకు బాగా జ్ఞాపకం.. ఎనిమిది గంటలకి గది వూడవడానికి పనిపిల్ల వీపుకుచ్చు గొచ్చింది. గదినిండా ఇన్ జెక్షన్ ట్యూబుల పగిలిన ముక్కలు, అట్టపెట్టెలు పడివున్నాయి. వాటిని వోపక్కగా చేర వెయ్యడంలో వేలాయుధం, చేతివేలుకి గాజుపెంకు గుచ్చుకుని రక్తంరావడం, కట్టుకట్టడంకోసం, ఆతను నేనూ ముందుగదిలోకి వెళ్లడం—నాకు గుర్తు. ఆ విదు నిముషాలలోనూ, నాగభూషణం గారు ఆత్మహత్య చేసుకొని వుండచ్చు. మరో రెండు సెరోనల్ టేబ్లెట్లు మింగితేచాలు. లేక, వాసుదేవరావు, నిద్రకోసం క్లొరోఫారంకూడా వాడమన్నాడు—దాన్ని ఎక్కువగా వాడివుండొచ్చు. పద్మావతి చూసికూడా, తనకి ఆ మందు పర్యవసానం అర్థం గాక, వారింజకపోయివుండొచ్చు; చనిపోయింతర్వాత, అర్థమైవుండొచ్చు.

వివా నేను నమ్మలేను. అట్లాంటిపని చేసివుంటే, లక్షణాలు బయటపడకమానవు. రెండోమారు గుండె పోటు వొచ్చినప్పుడు, ఆయనకి స్పృహవుంది. నేను చూచాను. నేను డాక్టర్ని—నాకు తెలుసు, చావుకి కారణం ‘కొరోనరీ త్రోంబోసిస్’ అన్నది నేనే.

వాసుదేవరావు, కుట్టి, ఘర్షణపడ్డవిషయం కూడా అదే—

ఎంజినా పెక్టోరిస్ నాలుగైదు మార్లు వొచ్చి నయంకావొచ్చు. అటుపిదప త్రాంబాసిస్ వొస్తే చావుతప్పదు.

అవకాశం సంగతి వొదిలేసి, ప్రబలమైన కారణం ఏదన్నా వుందా అంటే ఏదీ కనిపించదు. ఒకభయంకరమైన అవస్థ సంక్రమించినప్పుడు, దాన్ని ఎదుర్కునే మార్గంకాని, మరోవిధానం కాని లేనప్పుడే ప్రాణి ఆత్మహత్య తలచెడుతుంది. ఈరెండే మార్గాలు—వీటిల్లో ఏదో ఒకదానంట ప్రయాణం చెయ్యి—అన్నప్పుడు ఆత్మహత్యకి దిగురు. ఈ వొక్కటేమార్గం—కాని అటు నువ్వు పోలేవు— అన్నప్పుడే ఆత్మహత్య.

పరిక్షలో ఫేలయిన విద్యార్థికి, రెండు మార్గాలున్నాయి. మళ్లా చదివి కృతార్థుడవొచ్చు; లేక పోలే చదువు విరమించి, వువ్వోగంలోకి దిగొచ్చు. కాని ఒక సినిమాస్టార్ ని పెండ్లి చేసుకోవాలని సంకల్పించిన విద్యార్థి, ఆ సినిమాతార మరొకర్ని వినాహమాడిన విషయం తెలుసుకున్నప్పుడు, ఆత్మహత్య చేసుకున్నాడంటే—అతని దృష్టిలో అప్రబలమైన కారణమే. మరొక సినిమాతారని చేసుకుందువిగాని లేరా—అన్న వోదార్పు వెక్కిరింపై మృత్యువు శరణ్యం వెదుకుతుంది. తర్కం బాగానే వుంది. కాని,

మానవహృదయం తర్క బద్ధంగా ప్రవర్తించదు. పరిక్షలో ఫేలయిన విద్యార్థి ఆత్మహత్య చేసుకుంటాడు; సినిమా తారకోసం తహ తహ లాడిన విద్యార్థి, పక్కింటివారి సూరముతో నిత్యపంలా కాపరంచేస్తాడు.

అనారోగ్యం, రోగబాధ, భరించలేక ఆత్మహత్య చేసుకోడం లేకపోలేదు. నాగభూషణంగారు, ఆపనిచేస్తాడనుకో గలమా? పైగా ఆబాధకి వుపశాంతి వుంది. ఆయన డాక్టరు. పిల్లలు, భార్య, — యింత సంసారం వొదులుకుంటాడా?

నాకేమీ పాలుపోక, అనేక చిత్రమైన కారణాలు సృష్టించుకున్నా. ఏదీ తృప్తి నివ్వలేదు. ఒక్కొక్కమారు, నామర్ సెట్ మాఘం, యీ విషయాన్ని ఎట్లా సమర్థిస్తాడో వూహించేవాడిని. ఆవూహ యీ విధంగా సాగేది.

మాఘమ్ సానుభూతి పురుషులవైనా, ద్వేషం, స్త్రీలవైనా.

స్త్రీల వంచనలకు లొంగకుండా పుగుషులు వారి బారినండి తప్పించుకుపోతాగు. స్త్రీ పాత్రలకి, శరీరాలుతప్ప, మెదడు, ఊహ, మానవత్వం వుండువు. ఇవన్నీ పురుషుడిసాక్షు. స్త్రీలకి కావల్సింది. సంఘంలో పలుకుబడి, హోదా, అధికారం, వీటిని సూచించే భౌతిక పరికరాలు—అంటే కాగ్లు, బంగళాలు, నోకర్లు, దుస్తులు, నగలు వగైరా. వీటిని ఏమొగాడు ఎక్కువగా సంపాదించి పెట్టగలిగితే, ఆమొగాడికోసం, వారు శృంగారంవలని పన్నుతారు. అందరూ యీ వేటలో కృతకృష్యులు కాలేరు అట్లాంటప్పుడు, ఏదో విధంగా, తమ అపజయానికి ప్రతీకారంగా పగసాధిస్తారు. దీనికి పుగుషపాత్రలు లొంగరు. ఆ సంవర్షాలలో, నిరంతరం, స్త్రీలకి, పుగుషులకి, 'సంసారం' అనబడే సంఘర్షణ జరుగుతుంటుంది. దాని పర్యవసానం, ఎవ్వరూ నిర్ణయించలేరు. పుగుషుడు గెలిచినప్పుడు, సంఘం పురోగమిస్తుంది; స్త్రీ గెలిచినప్పుడు, సంస్కృతి పతనం జరుగుతుంది.

ఈ సిద్ధాంతాల ప్రకారం, పద్మావతి దృష్టిలో, తనకి తగినభర్త కాడన్నమాట నాగభూషణం. పద్మావతి వుత్తమశ్రేణికి చెందిన సంఘంలో వ్యక్తి; తనవార్యంతా పెద్దపెద్ద హోదాలోనివారు. ఆమె, తలంచి నట్లుగా భర్త పైకి రాలేదు. రాడని తెలుసుకుంది. ఇంక తనకి జీవితంలో నిమిత్తం దేనికి? తనకి తగిన వాడు కాడని ఎన్ని విధాలుగానో, భర్తకి తెలియపర్చి వుండకపోయినా, తెలుసుకొనే అవకాశం కలగచేసివుంటుంది.

అక్కలు, చెల్లెళ్లు, సౌందర్యానికి పేరుమోగిన వాళ్లు; అందుకు నిదర్శనం, వార్యందరూ మంచి హోదాగల మొగాళ్లని తెచ్చుకోగలగడమే. ఆ సౌందర్యం తనకే వుందని భ్రమించి నమ్మకం, కుటుంబంపై ఎక్కువ అభీమానం వున్నవారికి ఎంతో శ్రేణిక; పోనీ భర్త అందమైనవాడా! పెట్టుకున్న పశ్చు. అది తీసినప్పు డెట్లా వుండాడో లోకానికి తెలీదు, లోకం తనని గురించిన అజ్ఞానాన్ని చాలా సంపాదించుకుంది. లోకానికి జ్ఞానభక్తు. పెట్టాలి. ఎట్లా? తనకోసం తన భార్య చేసిన త్యాగానికి తమ తగడని నాగభూషణం నమ్మి, ఆత్మహత్య చేసుకున్నట్లు లోకానికి తెలిస్తే, తన ఆత్మకి శాంతి. నా కారహస్యం

చెప్పేసి, ప్రాణం విడిచింది. భార్య, భర్తవ్వారా పొందిన సంక్షోభాన్ని, తట్టుకున్న అన్యాయానికి, అడిగి మడిగి వుండిపోవడంలో చూపిన త్యాగానికి, నాగ భూషణం సిగ్గుపడి, కుమిలి, ఆత్మహత్య చేసుకున్నాడని, లోకం అనుకుంటే, పద్మావతిలోని వ్యక్తిత్వం, ప్రత్యేకత, విశదమై, తన మరణానంతర మేనా, విజయం సాధించిన శుత్రుడు నాయకవుతుంది.

దీని ప్రకారం పద్మావతి, భర్త ఆత్మహత్య చేసుకున్న పుకారు, స్వాస్థ్యంకోసం పుట్టించిందనీ, నిజంగా అట్లా చేసుకోలేదనీ స్పష్టమౌతుంది. పాఠకుడి దృష్టిలో, ఆమె హేయమైందిగా తయారవుతుంది. మాఘమ్కి, స్త్రీలోకాన్ని మరోసారి పరాభవించే అవకాశం కథద్వారా చిక్కుతుంది.

ఇట్లా అనుకోవడంలో తృప్తిలేకపోలేదు. ఆలోచించినకొద్దీ యిందులో ఎన్నో లోతులు, కోణాలు, శిఖరాలు గోచరమౌతాయి. మర్యాదలో, సంప్రదాయంలో వున్న కుళ్లు వింతరూపాలు దాలుస్తూంటుంది. ఆ స్వరూపాలని ప్రదర్శిస్తే కుళ్లుని కడిగినట్లేగా!

మరో సంవత్సరం గడిచింతర్వాత, ఎక్కరే పరికరాలు కొనడానికి పట్నం వచ్చాను. స్నేహితులని మాధ్వామని జనరల్ హాస్పిటల్ కి వెళ్లాను.

డాక్టర్ క్యూద్వారా, వేలాయుధం అంతఃకృతం గోజే హాస్పిటల్ వొదిలి, కొంచెం నింపాదిగా పులంకూలాన, యింటికి వెళ్లిన సంగతి తెలుసుకున్నాను. ఓసారి వెళ్లి మాసాధ్వామని బెలుదేరాన. వేలాయుధం సుమ్మంలో మంచంమీద ఓ బొంత వేసుకుని దానిమీద పడుకునివున్నాడు. మరో ముసలామె అతినికి వుపచారాలు చేస్తోంది. వేలాయుధానికి సంక్రమించిన వ్యాధి పక్షుణాతం. మొదట్లో తీవ్రంగావున్నా, కొస్త తగ్గి, తల, మాటిమాటికి పంకించే "టిక్" జబ్బుగా పరిణమించింది. ఆతికష్టం మీద మాట్లాడ కలుగున్నాడు.

నాగభూషణం గారి పిల్లల విషయం మాట్లాడుకున్నాం. పెద్దమ్మాయి మొసక, బొంబాయిలో ఆర్. ఎ. గా పనిచేస్తున్నాకట. నాలుగోవాడు, తాతిగారి దగ్గర వుంటున్నాకట. రెండో అమ్మాయికి, మేనరికం చేశారుట. మూడోపిల్ల కాన్వెంట్ లో చదువుకుంటోందట.

వేలాయుధం వున్న గదిలోగోడకి, నాగ భూషణం, పద్మావతి, చిన్నప్పకు తీయించుకున్న ఫోటో తగిల్చివుంది. అది చూశాను. ఆ ఫోటోలో పద్మావతిని గుర్తుపట్టడం కష్టం. చాలా నాజూకుగా, ఆకర్షణీయంగా కూడా వుందనే చెప్పాలి. ఫోటోలో బాగుండే, 'ఫోటూజెనిక్' మొహం కాబోలు. నాగభూషణాన్ని గుర్తుపట్టడం మరీ కష్టం. అతను భార్యకంటెకూడా పల్చగా వున్నాడు. అదుగో, ఆ ఎత్తుకింది పళ్ళవల్ల నోరు వికృతంగా సాగారింది.

ఆత్మహత్య విషయం వేలాయుధంతో ప్రస్తావించడానికి ధైర్యం రాలేదు. ఏదేనావుంటే జైట పడుతుందని, జబ్బు విషయాలు ప్రసంగించాను.

"సరిగ్గా ఎన్నిగంటలకి పోయాడో నీకు జ్ఞాపకం వుందా?"

"లేదండీ."

"చనిపోయినప్పడు, నువ్వు దగ్గరగా వుండి చూశావా?"

"లేదు కానండీ...అంతకి ముందుగా నాకు తెలుసు....."

"అంటే?"

"చచ్చిపోతారని."

"ఎట్లా తెలుసు."

"వివిధంగా సచ్చిపోయాడో నాకు తెల్పండి. కాని ఎందుకండి అవన్నీ సెప్పకోడం"

అని మాసంలో పడ్డాడు వేలాయుధం. వేలాయుధం మాట్లాడింది అరవ తెలుసు. హాస్యాస్పదంగా ధ్వనిస్తుందని, మాటలు తెలుసులో అతని వాక్యాలు పొందుపరుస్తున్నాను.

"ఫగవాలేదు చెప్ప, వారిద్దరూ జీవించిలేరు."

"అయిన మామూలుగా సావలేదండీ."

"నాక్కూడా యించుమించు అట్లాంటి అనుమానం వుంది. పూర్తిగా చెప్పరాదు?" అన్నాను.

"మీ రడుగుతుండారు గనక చెబుతున్నాను. ఆర్నీ, ఆమె చంపేసినారండీ."

"ఆ!"

"అవును. నే చూశాను. కాఫీలో ఆ బిళ్ళలు వేసి యిచ్చారు. మత్తుబిళ్ళలంట— నేను చూశా

నండి, ఆట్టి కలపడం, యివ్వడం-దాంతర్వాత అర గంటలో పాణం యిడిచినారు."

నే నేమీ మాట్లాడలేకపోయాను. దీని నిజా నిజాలు శాస్త్రీయంగా విమర్శించే మనస్తత్వం, వాతా వరణం అప్పట్లో ఏర్పడలేదు. ఐనా, వేలాయుదం చెప్పింది అబద్ధమని ఋజువు చెయ్యడానికి సంకల్పించి, అన్నింటినీ సమర్థించడం మొదలెట్టాను.

"అది మత్తుమందు—డాక్టర్ సలహా పైన నే యిచ్చింది. అందులో తిప్పలేదు" అన్నాను.

"నాకూ తెల్పండి. ఆయన అప్పుడప్పుడు పుచ్చుగుంటుంటారు. ఒక్క టేబిల్. ఆ యమ్మగారు, నాలుగైదు కలిపినారు...అంతే కాదండి....."

"ఇంకా ఏం జరిగింది."

"నా కావేశంగానూ, భయంగానూ వుండి, దయోస్తావుందండి...మందునీసా సిల్కు రుమాల్లొకి బోర్లించి, ఆరిసుదురు, కళ్లు, ముక్కు తుడిచినా రండి. గుప్పమనేతలికి, నేను దొడ్డిగుమ్మంకాడి కెళ్లి పోయినాను."

"వేలాయుదం, నువ్వు ఆవిడని బాగా ఎరుగు దువుకదా—అంతమంచావిడ లేదీ నేవాడివి—ఎందు కల్లా చెసిందంటావ్?" అని అడిగేశాను.

"చెప్పమంటారా? చెప్పమంటారా?".....

అల్లా రెండుమూడుసార్లు ప్రశ్నించి, వేలాయుదం, మల్లా మాట్లాడలేకపోయాను. పల్స్ నీర సంగావుంది. ఆయాసం ఎక్కువైంది. నేను తొందరగా హాస్పిటల్ వాక్కి ఫోన్ చేసి అతన్ని అందులో పేసుగుని ఆస్పత్రిలో చేర్పించాను. ఒకటి రెండు రోజులవరకూ స్పృహ లేదట. నేను వూరికెళ్లి పోయిన నెలరోజుల్లోనే అతను చనిపోయాడని తెలిసింది.

ఈ విషయాలు నిజమైతే పద్మావతి పొరబడిందనుకోవల్సివస్తోంది. ఎందుకంటే, వేలాయుదం రహస్యం కాస్తా నాకు చెప్పివేశాడు.

అందుచేత యీ అపవాదు చెయ్యడానికి వేలాయుదానికి ఏదో మంచిసాకు వుండాలి. అడేమిటో వూహించవలసిందేగాని, యిదమిద్దమని తేల్చేటందుకు ఆధారా లేవీలేవు. ధూన్యామి తత్వంపైన, కర్ణకుడు—'మజ్దురూ' చేసే దౌర్జన్యం అనకుందామా? కూలివాడు తనకి తెలీకుండా, యజమానులపై చూపే యీర్ష్య అందామా? కలిమిలేములకు నిరంతరం జరిగే యుద్ధాని కిది జయధేరీయా? అదీ యిదీకాక,

సామర్ సెట్ మాఘంకిమల్లే, యీ ప్రాచీన మానవుడికి, శ్రీలోకంపైన ద్వేషమా?

పద్మావతి, భర్తని హత్యచేసిందన్న నేరంలో నిజానిజాలు పాఠకులు నిర్ణయించాలి. భర్త ఆత్మ హత్య చేసుకుంటాడని పద్మావతి చాలా ఆశపడింది. కాని అల్లా జరిగే సూచనలు లేనందున, తనే ఆ పని చేసేసి, ఆత్మహత్య చేసుకున్న పుకారుని లోకానికి అందజేసిందన్న వాదంలో కొంతబలం లేకపోలేదు. ఒకే ఆత్మహత్య చేసుకున్నాడన్న తన వాదానికి సాక్షులు కూడా అవసరం అనుకుని కాబోలు, ఆ పని కాస్తా వేలాయుదం మాస్తుండాగా చేసిందేమో అనుకుంటే, మరింత బలపడుతుంది. వేలాయుదం అమా యకుడు; తనంటే భక్తిశ్రద్ధలు పెంతు; అతను ఒక వేళ పసికట్టినా, అతను ఎవరికీ తెలియపరిచే ఘటం కాదని ఆమెకి బాగా తెలుసు.

కారణం యేదైనా, యీ రహస్యం బైట పెట్టేటందుకు యింతకాలం వేచివుండడం చేనికి? ఇట్లాంటి రహస్యాలు చనిపోయేముందు చెబితేనే మనశ్శాంతి కలుతుందిగనక, పద్మావతి, వేలాయుదం, యింతకాలం వేచివున్నారని పాఠకులు సద్దా చెబితే నే నంగీకరిస్తాను.

ఈ వాదంలో ప్రయోజనం నాకేమీ కనబడలేదు. మాఘమ్ సానుభూతి నాగభూషణంపైనా, పాఠకుల సానుభూతి వేలాయుదంపైనావుండి, యిద్దరూ పద్మావతిని చులకనచేసి ద్వేషిస్తే, కళాను గుణ్యంగా విలువలేకపోయినా, కథకి సాంఘిక ప్రయోజనం దొరుకుతుంది. సంప్రదాయానికి లొంగిపోయిన వ్యక్తులు, ప్రజాస్వామ్యంలో వ్యక్తిత్వ ప్రకర్షకి అవకాశం లేకపోవడంవల్ల, కుతంత్రం సాగించి జీవితాన్ని మలినం చేసుకుంటారుకాబట్టి, అసాధారణ వ్యక్తులకింద ఆచారంపై విపవంచేసిన ప్రయోజకులకు స్థానం కల్పించి, గౌరవించే వాతా వరణం కల్పించే విధి ప్రభుత్వానికీ, పాలకులకి వుందని యీ కథలోని నీతి.

ఇల్లా 'నీతిని' కథ ప్రయోజనాన్ని పాఠకుడి మొహానకొట్టి తబ్బిబ్బుచెయ్యడం, ఆధునికతత్వం కాదనుకుంటాను. రాగద్వేషాలతో నిమిత్తంలేకుండా వ్యక్తుల ప్రవర్తన, పరిస్థితులకు అతీతంకానిదిగా, త్రాసులో తూచి చూపడం వుద్దేశంగా పెట్టుగున్న నేను, ఆత్మహత్యకీ, హత్యకీ అంగీకరించను. నాగ భూషణం గారిది సహజమైన మరణమేనన్న నా నమ్మకానికి ఋజువు యీ కథని యింకా పెంచలేకపోవడంలో వుందనుకుంటాను.