

# ప్రబంధాలలో హాస్యం



ఈ హ్యూమర్ అనేది స్వతహాగా మనిషిలో ఉంటేనేగాని, వ్రాతలో రాణించదు. హాస్యం చెప్పడం ప్రతీవాడికీ చాతవుతుందా? అదిగాక, యెదటి వాడు మనచూటలకు నవ్వేడంటే, కేవలం ఆమూటల్లోగల హాస్యరసం గ్రహించి, సంతోషించి, నవ్వేడని అనుకోకూడదు. ఏకారణంచేతనైనా, నవ్వవచ్చును. ఏమంటే, నవ్వు నాలుగువిధాలు. నవ్వొచ్చి నవ్వడం- నవ్వకుంటే బాగుండదని నవ్వడం- నవ్వాలి కాబో లని నవ్వడం యేడవలేక నవ్వడం.

సాధారణంగా యితరులకు నవ్వుకలిగించేది మనలో ఉండే తెలివితక్కువతనం, అందుకనే, పసిపిల్లలు పిచ్చివాళ్లు మనని సులభంగా నవ్వించగలరు. కాని, పిచ్చిపిచ్చి వ్రాతలవలన పాఠకులను మెప్పించి, నవ్వించాలని యత్నించడం, కవికి గొప్ప కాదు. మన పూర్వకవుల పుస్తకాల్లో హాస్యరసం అంతగా కనిపించకపోవడానికి యిదేకారణం కావచ్చును. శోకం, భక్తి, శృంగారం- ఇలాటి రసాలు ప్రతిగ్రంథంలోనూ కనిపిస్తాయి. కాని, హాస్యరసం అనేది యే పుస్తకం పిండినా, పదిబొట్లు రాలవు. కథలో హాస్యరసం యిమడ్యలేక, మనకవులు కొందరు వేరే ఒక పదూషకుని నిర్మించి, ప్రబంధాల్లోనూ, నాటకాల్లోనూ దూర్చారు.

ఇంగ్లీషుకవుల వ్రాతల్లో స్ఫురించే హాస్యరసం యింతకంటే యింపుగాను, నాజూకుగాను ఉంటుంది. ఇటీవల మన ఆంధ్రకవులుకూడా తక్కిన రంగాలతో పాటు, హాస్యరసానికి సహితం కొంతగౌరవం యిస్తున్నారు. కాని కేవలం హాస్యరసమే ప్రధానంగాగల గ్రంథాలు చాలా అరుదు.

ఇందుకు కారణం యేమిటి? మన కవులకి నవ్వించడం చాతగాకనా? లేక, చాతనయికూడా యీ రసం గో ఉండే మహత్తును గ్రహించలేకనా? లేక, 'నవ్వు నాలుగు విధాలచేటు' అన్న పెద్దలవాక్యం

యెరిగి, నవ్విస్తే వాపం అనే ఊహచేతనా? కవులకే కాదు, యెవరికైనాగాని ఒకర్ని యేడిపించడంకంటే, నవ్వించడమే ఘనత, కాని, యేడిపించడం సుఖవని తోస్తుంది. అందుకనే, కొందరుకవులు ఒకర్ని యేడిపించి, ఆమూలంగా మరొకర్ని నవ్వించాలని యత్నిస్తారు. దీనినే వెకలిహాస్యం, వెక్కిరింత అంటారు.

పరిశుద్ధమయిన హాస్యరసం అనేది, తేటగా, శుభ్రంగా, నియ్యగా అమృతంవలె ఉండాలి. అంతే కాని, అరవ కాఫీలాగు నల్లగా చేదుగా కొందరికి, ఘూలుగా రుచిగా కొందరికి, ఉంటే లాభం లేదు. అందరికీ ఒకే విధమైన రుచి, ఆనందం కలుగజేసేదే నిజమైన హాస్యం.

హాస్యం అంటే కొందరు అర్థంచేసుకోలేక, మోటసరసంలోకీ, వెక్కిరింతలోకీ దిగుతారు. భాగోతులు, హరికథలు చెప్పేవాళ్లు, సురభినాటకాలలో హాస్యగాడివేషం వేసే వాళ్లు- వీశ్యంతా యిదే మచ్చు. ఇంగ్లీషుగ్రంథాల్లో హ్యూమరస్, బఫ్ ఊసరీ అసీ, ఐరసీ అసీ, సెటై రసీ, హాస్యం అనేక విధాలుగా గోచరిస్తుంది. మన తెలుగు పుస్తకాలలో యిన్ని రకాలు కావు సరేసరి కదా, మెచ్చుకోతగిన రకం యేదీ కనిపించదు.

కొంతవరకు వీరేశలింగంపంతులుగారి పుస్తకాల్లోను, చిలకమర్తి వారి పిట్టకథలలోను, పానుగంటి పంతులు నాటకాల్లోను, హాస్యరసం అక్కడక్కడ చిలికి వున్నది. ఒక్క 'కన్యాశుల్కం' మాత్రం హాస్యరసగ్రంథాలలో సుప్రసిద్ధమై ఉన్నది. అప్పారావుపంతులకు హ్యూమర్ అనేది స్వతహాగా అలవడినట్లుంది. ఆమోస్తరుగా కడుపు చక్కలయేటట్లు నవ్వించే పుస్తకం తెలుగులోకాదు సరేకదా, మరేభాషలోనైనా వున్నదా అని సందేహించవలసి వుస్తుంది. వెంకటరాయశాస్త్రిగారి ప్రతాపరుద్రనాటకంలో కూడా హాస్యరసం మెండుగానే స్ఫురిస్తుంది. కొంతకాలంక్రిందట బుద్ధిరాజు ఈశ్వరప్ప పంతులుగా రేవేవో చిన్నచిన్న హాస్యగ్రంథాలు ప్రకటించియుండిరి, మంచి తమామాగా ఉండేవి.

కొందరిప్పటిప్పుడు యేవేవో పట్టకథలు ప్రహసనాలు టిబ్బిట్లనూ వ్రాస్తున్నారు. కాని అవి లిటరేచర్ లో యెంతమట్టుకు నిలుస్తాయో నిలకడమీదకాని తెలియదు.

తెలుగు పుస్తకాలలో హ్యూమర నేది కొరతగా వుండడం విచారకరమైన సంగతేకాని అంతకంటే విచారకరమైన సంగతేమీటంటే, కవులు హాస్యం వ్రాయబోయి అసందర్భాలు రాయడం! నవ్వుతాలు నాజూకుగా ఉంటేనే ముద్దు, లేకుంటే రోత. ఆనందించి నవ్వుకోడానికి బదులు అసహ్యంపేసి కవిని తిట్టాలనిపిస్తుంది. జ్ఞానంలేని పసిపిల్లలకు బూతు మాటలు నేర్పి నవ్వుకోనే మూఱ్ఱులుంటారా అనుకో కూడదు. అంతకంటే అన్యాయంగా వుంటుంది కొందరుకవుల హాస్యం.

మా పురాణం శాస్త్రుల్లుగారితో ఒకనాడి హాస్యరసంగూర్చి ప్రస్తావిస్తే ఆయన కాలిదాసు స్తోకాలేవో చదివి అర్థంచెప్పడం ప్రారంభించాడు. నాకే సంస్కృతంలో యేమీ ప్రవేశం లేనందున 'అయ్యా, శాస్త్రుగారూ, తమరు చదివిన తెలుగు గ్రంథాలలో యేవై నా ఉదాహరణలు తీసి చదివిన తెలుగుగ్రంథాలలో యేవై నా ఉదాహరణలు తీసి చదవండి' అని అడిగాను.

కొంతసేపాలోచించి, ఆయన యేవేవో తమాషాపద్యాలు చదివేడు. కొన్ని కొంచెం మోటు గాను, కొన్ని కేవలం పచ్చిగాను, కొన్ని నిజంగా సరసంగానూ, ఉన్నాయి. 'ఇవే గ్రంథంలోవిచెప్తా' అని నేను తటపటాయిస్తున్నానని అనుకొని, ఆయన, "ఇవి చాటువులండి. మన పూర్వకవులు చెప్పినవే అంటారు. కాని యేపద్యం యేకవి చెప్పిందో, ప్రమాణం చూపించగలరా అంటేమాత్రం, కష్టం. ఉప్పెనగా నవ్వుచ్చేవన్నీ తెనాలికవివే అంటారు, నానా సూనవితాన వాసనల, అన్న ముక్కుమీద పద్యంలాగ. తిమ్మన్న దేనా అంటే తిమ్మన్నది కాకూడదా, అనుకోవాలి' అని సమాధానం చెప్పేడు.

"చాటుపద్యాల మాటకేం లెండి. పొడుపుకథ

పద్యాలు, ఆశుధారలు, సమస్యలు పూర్తిచేస్తూ చెప్పిన పద్యాలు, పాండిత్య వైరంచేత కవులు ఒకరి నొకరు తిట్టుకుంటూ వ్రాసిన పద్యాలు, ప్రభువులు సత్కరించనప్పుడు కసిచేత వాళ్ళను దూషిస్తూ, చంద్రరేఖా విలాపంవంటి పుస్తకాలు రాసిన కవుల మోటుపద్యాలు, 'దీని భావ మేమి తిరుమలేశ, అన్న పద్యాలు,- వీటిచూట నే నడగలేదు. ఉత్తమ గ్రంథాలని మీరు భావించే పుస్తకాలలో ఉండే చమత్కారమైన పద్యాలు తీసి చదవండి పకపక నవ్విం చేవిగాని చిన్నచిన్న చిరునవ్వు కలుగజేసేవి కాని ఉత్తమగ్రంథాలలో నవ్వుతాలుంటాయా అండి" అన్నాడు శాస్త్రుర్లు.

ఎందుకుండకూడదు. ఇంగ్లీషులో పేక్ స్పియరనే మహాకవి గొప్పగొప్ప విషాదాంతనాటకాలలో సహితం హాస్యరసం కురిపిస్తాడు అని చెప్పేను.

నవలలు నాటకాలు వీటిలో కవికి ఉండే స్వేచ్ఛ ప్రబంధాలలో ఉండదు. పురాణాలలోను ప్రబంధాలలోను హాస్యరసం యిమడడానికే చోటుండదు. ఎంతసేపు కవనగాంభీర్యం అనేది పడగుంధనలోను, ప్రకృతివర్ణనలోను, విశదపడాలి.

"అంతేనా? కథాకల్పనో? అందులో కవికి వొల్ల మూలిన స్వేచ్ఛవుందిగా' అన్నాను.

మనవాళ్లు మంచి మంచి కథలు కల్పించుకొని ప్రబంధాలు రాశారనుకున్నారా యేమిటి? మన తెలుగుకవులు కథకోసం యెన్నడూ శ్రమపడి యెరగరు."

"అయితే తెలుగులో స్వతంత్రగ్రంథాలే లేవనా తమ అభిప్రాయం" అని అడిగాను.

"ఇంచు మించు అలాగే చెప్పవలసి వస్తుంది. నాగరంలో లేని కథయేదీ మన కవులు యెత్తుకోలేదు, పురాణాలయితే నేమి, ప్రబంధాలైతే నేమి, అన్నింటికీమూలం సంస్కృతం."

"కావచ్చును. కథయేదై నా, రచనావిధానంలో కవి చమత్కారం చూపవచ్చును కదూ!"

“నిజమే లెండి. కాని మన పురాణగ్రంథాలన్నీ భక్తిప్రధానమైనవి. కాబట్టి చొరవచేసి, కవులు హాస్యరసం వాటిలో యిరికించలేదు, నవ్వుతాలు రాస్తే, దైవభక్తి అనేది నిలుస్తుందా?” అన్నాడు శాస్తులు.

“అదికాదు. దేవువ్వనీ, దెయ్యాలనీగూర్చి వ్రాసేటప్పుడు హాస్యం చెప్పే. బెడిసికొడుతుందిని భయం చాత కాబోలు! పోనీ, ప్రబంధాలనూట చెప్పరే?”

“అవైనా, అన్నీ ఒకేమాదిరిగా ఉంటాయి. కథయేదైనా, కట్టుబాట్లు అధికం గనుక, ఒకకవిని చూసి యింకోకవి, ఆకవినిచూసి మరోకవి, అందరూ ఒకటే ఫక్కి- అవలంబించేరు. అంచాతనే, మీరు కోరిన చమత్కారపద్యాలు యెక్కడోకాని కనిపించవు. ఒరిజినాలిటీ లేనప్పుడు హాస్యానికి అవకాశంయేదీ?” అని శాస్తులు తలవ్రాస్తూ, పెదిమె విరిచాడు.

“స్వతంత్రించి, కొత్తదాట్లు తొక్కి, చమత్కారంగా రాసిన కవులు లేరన్న మాటా?” అని నవ్వుతూ అడిగాను.

“లేరండి. అందుకు కారణాలు లేకపోలేదు. ఇప్పుడు చూశారా, ఒక ప్రబంధం చెయ్యాలంటే మన కవులు ముఖ్యంగా ఆలోచించిన దేమిటి? ఇది యేరాజుకు అంకితంగా చెప్పాలి అని. అంటే, కథ కల్పించుకోవలసిన అగత్యంలేదు. పురాణాల్లోను, సంస్కృతి నాటకాల్లోను, కావలసినన్ని కథలున్నాయి. ఇక రచనావిధానం పూర్వము స్థిరపరిచే వుంచారు. కొన్ని యిష్ట దేవతాపద్యాలు, గురుస్తుతి, ఆవేనక కథాప్రారంభం. అనగా, పురవర్ణన-రాజుగారి కీర్తిప్రభావము- వసంతముతు వర్ణన- వేట-అడవిలో ఉండే చెట్లు, మృగాలు, వీటితాలూకు జాపితా- రాజుగారు అలసి విశ్రమించబోయేసరికి సమీపంలో కిన్నెరగానం వొట్లు పరవశం చేసేటట్లు వినరావడం- పిదప దేదీప్యమాన మైన స్త్రీరత్న దర్శనం- మోహం- తాపం- విరహం- యుద్ధం- గాంధర్వవివాహం- భరతవాక్యం.

“ఈవిధంగా యేదో గాన తీసుకొని అంకితం యివ్వబోయే రాజుగారిని అందులో నాయకుణ్ణి చేసి పొగడి మెప్పించి భూమో పుట్రో బహుమానంగా సంపాదించడం, మన కవుల ముఖ్యోద్దేశం. యమకం, చమకం, ప్రాస, ద్వంద్వార్థపదాలు, చాంతా శృలాటి సంస్కృత సమాసాలు, అచ్చ తెలుగు పదాలు, వీటితో తమ పాండిత్యం వెల్లడిచేస్తూ, ఛందోదోషాలు లేకుండా, కట్టుబాట్లు దాటకుండా, రాజుగారికి కోపం రాకుండా గ్రంథం తయారుచేయాలి. కథలో సందర్భం లేకపోయినాసరే, వర్ణన లేవీ విడిచిపెట్టకూడదు. అనగా పురవర్ణన, ప్రాతఃకాలవర్ణన, సంధ్యాకాలవర్ణన, చంద్రోదయవర్ణన, చంద్రదూషణ, వసంతముతువర్ణన, తుమ్మెదల శృంగార గానం, మన్మథదూషణ, నాయికా నాయికుల రూపవర్ణన, (నఖశిఖపర్యంతమును)-సంభోగవర్ణన.”

“అయితే, శాస్తులుగారూ, ఇన్ని రాయడానికి ఓపిక వుందిగాని, మన కవులకు కాస్త హ్యూమరుకే అవకాశం లేకపోయినా?” అని మెల్లగా నవ్వుతూ అన్నాను.

“అట్లా అంటే, నే నేం చెప్పేది? అవకాశం లేకకాదు. శృంగారరసమే మన కవులకు ప్రధానంగా కనిపించింది. పోషకలచిత్తవృత్తి ననుసరించి కదా వాళ్లు కృతులు చేయవలసి యుండెను? అయినా, హాస్యరసం కూడా కొన్ని కొన్ని ప్రబంధాలలో అక్కడక్కడ చిలికి వున్నది.”

“ఒకటిరెండు పద్యాలు ఉదాహరణకింద చదవండి” అని శాస్తులుగారిని హెచ్చరించెను. ఇది చిత్తగించండి :—

అన్నులమిన్నయొర్లు వసుధాధిపనందనుఁ జూడఁగోరి వాల్లన్నులఁ గుంతుమంబు, నొసలన్నవకజ్జలమున్ ధరించి, లోనెన్నఁగ రానితత్తము హెచ్చఁగ నచ్చుగ రాజపద్ధతికొగ్గన్నగవచ్చె!-దానిఁగనికామినలందఱునవ్వొక్కొటన్.

ఇది ‘రసికజనమనోభిరామము’లోనిదండి, కూచి మంచాయన కవిత్యం చాలా సరసంగాను, హాయిగాను ఉంటుందండి.”

“అది నిజమేకాని, యీపద్యంలో నా కేమీ సరసత కానరాలేదండి. వర్ణనలో అతిశయోక్తి యొత్పన్నా, అది కొంచెం స్వాభావికంగా ఉంటేనే కాని, రాణింపులేను.” అన్నాను.

“పోనీ, ఇది చూడండి. హాస్యం, శృంగారం రెండు రసాలు స్ఫురిస్తాయి. ఆ ప్రబంధంలోనిదే :

ఉచిత యొక్కతె వెలికి నుండి, నీటఁ  
జేలుచో, నొక్క రాజుంచ తివరి తమ్మి  
మొగ్గ యంచును దాని చన్మొగడ వొడువఁ  
గలికి యలికి, యుగించుక యులికిపడియె.”

“శాస్తుల్లుగారూ, హాస్యంలో యేదైనా విపరీత భావం స్వాభావికంగా స్ఫురించాలి. ఈ పద్యంలో హాస్యరసంపాలుకంటే, శృంగార రసం పాలు జాస్త్రీగా వుంది. కొంచెం మోస్తైనా, పద్యం బాగుంది.” అన్నాను.

ఆమాట నేరకపోయి, నోరుజారి, యెందుకన్నా నా అనిపించింది, చివరకి. ఇట్టి పద్యాలే కాబోలు నేను చదవమన్నానని, అనుకొని శాస్తుల్లు వరస పెట్టి, శృంగార నైషధంలో నుంచి రాగవరసతో చదవడం ప్రారంభించాడు. నాకు నవ్వొచ్చి, ఆపు కోలేక, ముఖం పక్కకుటిప్పి, చిరునవ్వు నవ్వుకున్నాను. పద్యాలలోవుండే స్వారస్యం గ్రహించి, ఆనందిస్తున్నానని భావించి, ఆయన మరీ ఉత్సాహంతో చదివేడు పద్యాలు.

‘నేత్రమ వేసు, జీరయును నేత్రమ; చీరకు నాశ్రయింపఁగా  
బాత్రతగలై, నాకు నిటఁ బాత్రతలేదని నామసామ్యమై  
చిత్రకఠంబునన్ బలిమిఁ జేకొనినట్టులు రాజుదృష్టి యా  
ఉత్రియకన్యచారుకటిచక్రము నూరుయుగంబు దుఃఖానెన్.

గంధజలపూరితంబులై కమలముఖుల  
కరములం గన్న మణిపేమ కలశములకుఁ  
జేలువ మగు భీమకన్య చన్నులకు నోడి  
దాస్యమున నీళ్లు మోచుచందంబు గలిగె.

అలస యొకర్లు వర్ణ కృకలాలసముఁ జేరఁగఁ దెచ్చి, వంచనన్  
నలునకుఁ గుంచెట్టు నెలనాగ పదద్యయమధ్యమంబునన్  
నిలిపినఁ గాలు ప్రాఁకనది నీవియసీమకుఁ దోడి భామిసుల్  
గలకల వవ్వ నూడెప్పది, గట్టినపుట్ట ముపాయకూన్యతన్.

అవ్వలి దిక్కు మోమయిప్రియంబుననొండులకోడముచ్చటల్  
ద్రవ్యుచు నొక్కకొమలిపరాకుననుండఁగ, సూర్యుడొక్కరుం  
డివ్వల వచ్చి వంచనమెయిన్ నునుమించు మెఱుఁగుటర్ణమున్  
నవ్వుయఁ బట్టె దానిచరణంబులకు న్నడుమైన మేదినిన్.

ఓమె యేమె యి దేమేమె లేమె యేమె  
మేఘపువ్వులు దేవంచు మేలమాడ,  
మేమె మేమెలు దఱచయ్యె మేలు మేలు  
మేక మేకన సభవారు మిగుల వరిగి.

ఉష్ణశీతాన్నకబళంబు లొకఁడు నూపఁ  
బవలా రాత్రియొ గడగూడ వవసర మని,  
దాని కుత్తర మొక లతాతన్వీ యిచ్చె  
నధరబింబంబు విఠిచి సంధ్యాగమ మని.

వదగజరాజకుంభముల మచ్చరికించు చురోజకుంభముల్  
గదసి కలంతమేరయును గైకొనియున్నది యెల్లవారికిన్  
విదితముగాక, నిట్టితరి నీ చెలిడెందమునను నేమియుం  
గదలక మాకు నుండ నవకాళము లేదుగదే కళావతి?

రమణిచ్చాదయంబునను మహారాజ వీవు  
గరిమ విచ్చేసి యుండిన కారణమున  
నీని వక్షోరుహంబు లాలోన నుండ  
నెడము లేకున్న మరకదా, వెడలె వెలికి?

శాస్తుల్లుఘోరణి అంతకంతకూ ఉద్రేకంతో  
చెలరేగుతూ వుండడం కనిపెట్టి, యొక ఊరుకుంటే  
లాభంలేదని, “ఇక చాలును లెండి.....అబ్బా,  
ఎన్నిపద్యాలు కఠోపాతం చేశారు!” అన్నాను.

“సావకాళంగా కూచుంటే యింకా యితరకవు  
లను వినిపిస్తాను.

“ఎందుకు లెండి? ఇట్టి పద్యాలు కావు నేనడిగి  
నవి. మీ పూర్వకవులకందరికీ ఒక నమస్కారం.  
వాళ్ళజోలి మనకొద్దు హాస్యం అన్నా, శృంగార  
మన్నా, వాళ్ళకు విపరీతభావన లుండేదని తో  
స్తుంది” అన్నాను.

కొంతసేపు నావేపు నిర్ధాంతపడి చూసి, “అదే  
మిటి అట్లా సెలవిస్తున్నారు” అన్నాడు శాస్తుల్లు.  
ఇక ఈయనతో వాదించి లాభంలేదని తో  
చింది.

—తా తా కృష్ణమూర్తి గారు, బి.ఏ.ఎల్.టి.