

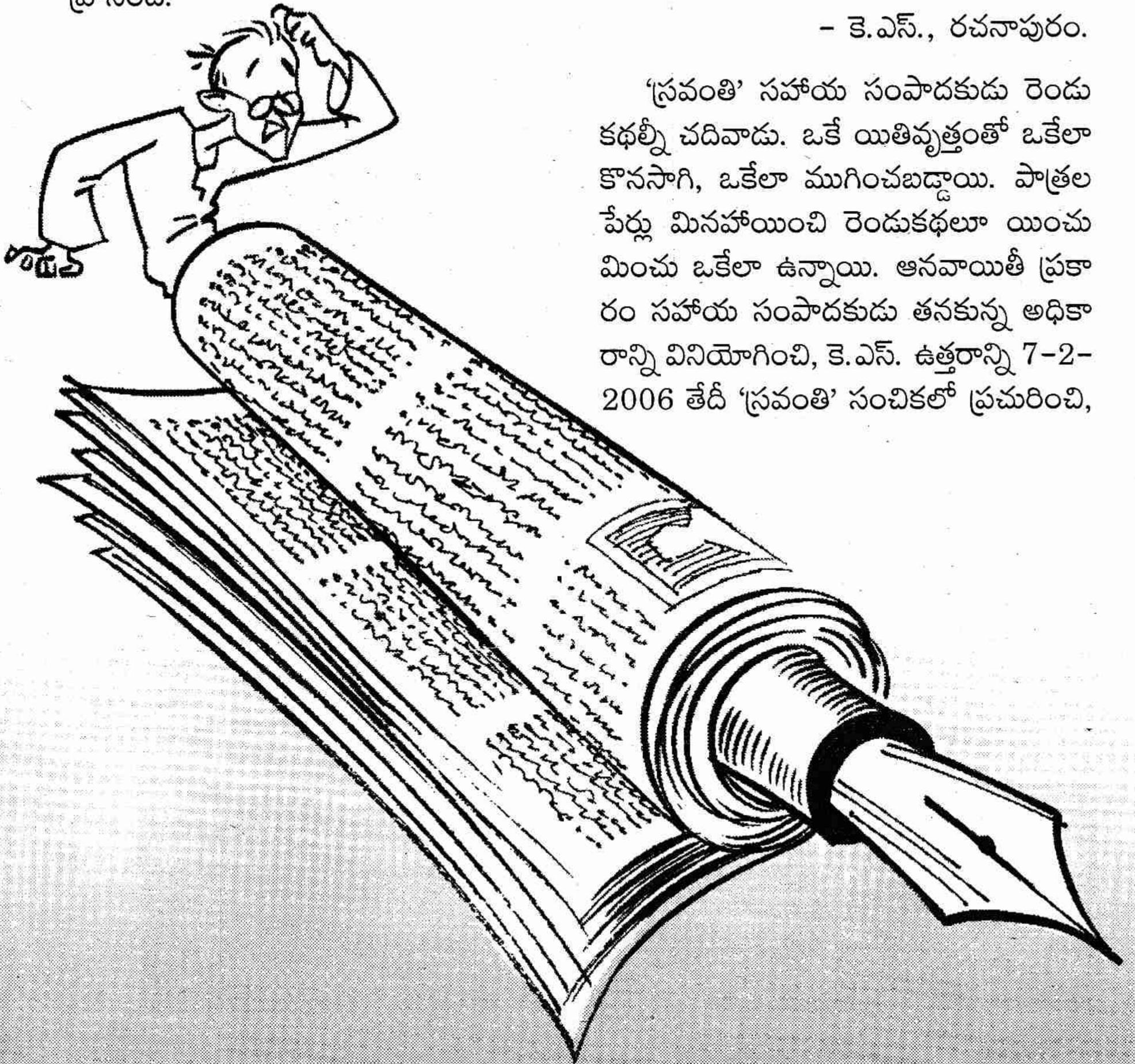
కె.ఎస్.ఎస్. అనే పొడిఅక్షరాల కలం పేరుతో కుంభకోణం సీతాదేవి అనే రచయిత్రి వ్రాసిన 'పున్నమి చంద్రుడు' అనే కథ 2-1-2006 న విడుదలైన 9-1-2006 తేదీ 'సృజన' అనే వారపత్రికలో పడింది. 17-1-2006న విడుదలైన 24-1-2006 తేదీ 'స్రవంతి' వారపత్రికలో చిదంబరపు రామ చంద్రుడు అనే రచయిత వ్రాసిన కథ 'వెన్నెల రేడు' సి.ఆర్. అనే పొడి అక్షరాల కలం పేరుతో ప్రచురించబడింది. ఈ కథను చూసిన సదరు కె.ఎస్. 'స్రవంతి' వారపత్రికకు ఓ ఉత్తరం వ్రాసింది.

'స్రవంతి' సంపాదకులకు,

నమస్కారములు. 24-1-2006 తేదీ 'స్రవంతి' వారపత్రికలో ప్రచురించబడిన సి.ఆర్. గారి 'వెన్నెలరేడు' అన్న కథ 9-1-2006 తేదీ 'సృజన' వార పత్రికలో ప్రచురించబడిన నా కథ 'పున్నమిచంద్రుడు'కి కాపీ అని తెలుపుటకు చింతించుచున్నాను. మీ పరిశీలనార్థమై 'సృజన'లోని 'పున్నమిచంద్రుడు' ప్రింటు కాపీకి జిరాక్సు కాపీ ఈ ఉత్తరంతో జతపర్చడమైనది. తగిన చర్య తీసుకోవలసిందిగా అర్థిస్తున్నాను.

- కె.ఎస్., రచనాపురం.

'స్రవంతి' సహాయ సంపాదకుడు రెండు కథల్ని చదివాడు. ఒకే యితివృత్తంతో ఒకేలా కొనసాగి, ఒకేలా ముగించబడ్డాయి. పాత్రల పేర్లు మినహాయించి రెండుకథలూ యింఛుమింఛు ఒకేలా ఉన్నాయి. ఆనవాయితీ ప్రకారం సహాయ సంపాదకుడు తనకున్న అధికారాన్ని వినియోగించి, కె.ఎస్. ఉత్తరాన్ని 7-2-2006 తేదీ 'స్రవంతి' సంచికలో ప్రచురించి,



జనన కావాలి

'వెన్నెలరేడు' కథని వ్రాసిన సి.ఆర్.ని పత్రికా ముఖంగా మందలించాడు. ఈ పత్రిక మార్కెట్లోకి 31-2-2006 తేదీన విడుదలైంది. కె.ఎస్. ముఖం సంతోషంతో వెలిగిపోయింది.

పత్రికాముఖంగా హెచ్చరించబడిన సి.ఆర్. ఒక్కసారిగా సీరియస్ అయిపోయి, వెంటనే 'స్రవంతి' సంపాదకులకి ఉత్తరం వ్రాసాడు.

“సంపాదకమహాశయా,

మీరు నా కథ 'వెన్నెలరేడు' ఎవరో కె.ఎస్. గారి కథ 'పున్నమిచంద్రుడు'కి కాపీ అని నిందారోపణ చేశారు! 'వెన్నెలరేడు' కథని నేను మీ పత్రికకు జూన్ 12, 2004 న పంపించాను. అంటే దాదాపు ఏణ్ణర్థం తరువాత నా కథ 'స్రవంతి'లో దర్శనమైన సంగతి గ్రహించగలరు! అందువలన 9-1-2006 తేదీ 'సృజన'లో పడిన కె.ఎస్. గారి కథకి, 24-1-2006 తేదీ 'స్రవంతి'లో పడిన నా కథ కాపీ అని మీరెలా నిర్ధారణకొచ్చారో నాకర్థం కావటం లేదు! పత్రికా ముఖంగా మీరు సంజాయిషీ యిచ్చుకోకపోతే పరువునష్టందావా వేయగలవాడను!.

- సి.ఆర్., సాహితీపురం

ఈ ఉత్తరాన్ని చూసి, రిజిస్టర్ వెరిఫై చేయకుండా కె.ఎస్. ఉత్తరాన్ని ప్రచురించినందుకు నెత్తినోరూ బాదుకొని సహాయ సంపాదకుడు ముఖ్య సంపాదకుడి గదిలోకి పరుగెత్తాడు. సి.ఆర్. ఉత్తరం చదివిన ముఖ్యసంపాదకుడు చిద్విలాసంగా సహాయసంపాదకుడి వైపు చూశాడు. ఆ చూపులో 'చూసావా? నువ్వు నువ్వే, నేను నేనే!' అన్న వ్యంగ్యం గోచరించింది. ముఖ్యసంపాదకుడు ఆందోళన చెందకుండా వెంటనే 'సృజన' సంపాదకుడికి ఫోన్ చేసి, విషయం వివరించి, "కె.ఎస్. గారు మీకు ఆ కథనెప్పుడు పంపారో కాస్త చూసి చెప్పగలరా?" అని అర్థించాడు.

'సృజన' సంపాదకుడు తమ రిజిస్టర్లో చూసి, కె.ఎస్. తమకు ఆ కథని జూన్ 20, 2004 న పంపినట్టు తెలియజేసాడు. అంటే సి.ఆర్. 12-6-2004 న పంపిన కథ 24-1-2006 తేదీ 'స్రవంతి'లో ప్రచురితం కాగా, కె.ఎస్. 20-6-2004 న పంపిన కథ 10-1-2006 తేదీ 'సృజన' సంచికలో ప్రచురితమైంది. అంటే కె.ఎస్. ఓ వారం ఆలస్యంగా

ఎలక్ట్రాన్

పంపిన కథ రెండువారాల ముందుగా పడిందన్న మాట!

‘స్రవంతి’ సంపాదకుడు కాస్త తలపంకించి, “మనం చేసిన పొరపాటును ఒప్పుకోవడం ఉత్తమం. సి.ఆర్. గారి ఉత్తరాన్ని ప్రచురించి, దానికింద మన క్షమాపణలు నిర్ద్వంద్వంగా ప్రకటించండి” అని ఆదేశమిచ్చాడు.

14-2-2006 న విడుదలైన 21-2-2006 ‘స్రవంతి’లో ఈ విషయాన్ని చదివి, కాపీరచయిత అన్న ముద్ర తొలగినందుకు సి.ఆర్. మొహం ఆనందంతో వెలిగిపోయింది. ఆ సంచికను తనంటే ఎవరో తెలిసి, తటస్థపడ్డ బంధుమిత్రులందరికీ పదే పదే చూపించి, కథలు ప్రచురితమయినప్పుడు పొందే ఆనందంకన్నా అధికంగా ఆనందించాడు. నేరం చేయకపోవడంకన్నా, నేరం చేయలేదన్న ప్రచారం ఎక్కువ ఖ్యాతిని తెస్తుంది కదా!

★ ★ ★

‘అయితే... ఒకరికొకరు తెలియని ఇద్దరు రచయితల కలాల నుంచి ఒకేరకమైన కథలెలా వచ్చాయి?! పాఠకులు స్పందించగలరు.

- సంపాదకుడు’

అని ఆ క్షమాపణ కింద అచ్చేయడం జరిగింది.

ఉపసంహారం: 1

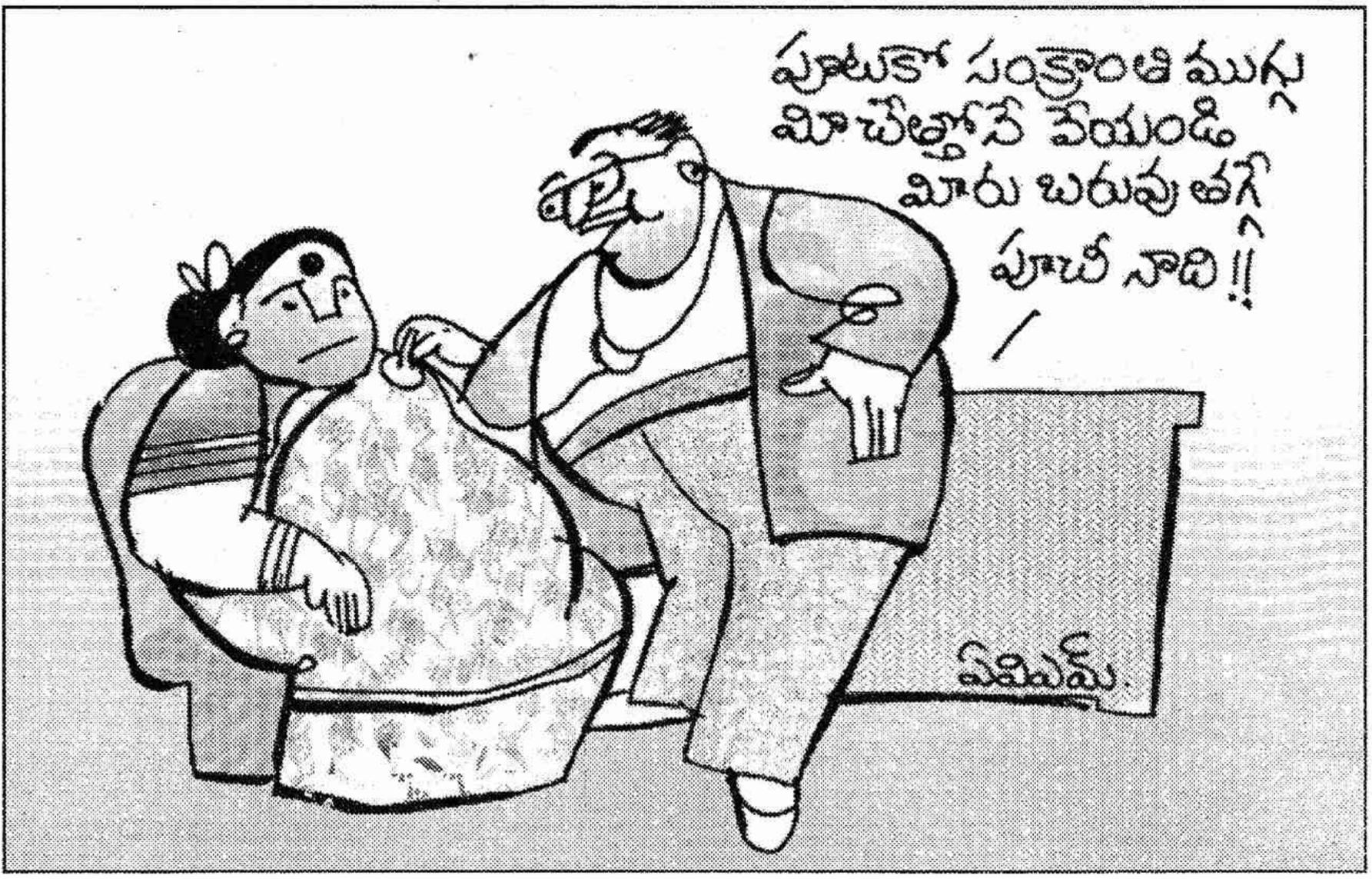
సమకాలీన భావాలు, స్వప్నాలు, అతీంద్రియ ప్రేరణలు, మస్తిష్కతరంగాలూ - యిలా ఒకటేమిటి, అనేక కారణాలు ఉటంకిస్తూ కలం పట్టి వ్రాయగల పాఠకులందరూ విజృంభించారు. ఇరవై వారాల పాటు రెండు ‘కాలమ్’లు ఈ చర్చకు కేటాయించబడ్డాయి. చివరికి చర్చ

ల్ని ముగిస్తూ స్రవంతి సంపాదకుడు సంపాదకీయం వ్రాసాడు.

యితోధికంగా స్పందించిన పాఠకులందరికీ మా కృతజ్ఞతలు తెలియజేసుకుంటున్నాం. సమకాలీన పరిస్థితులు, తదనుగుణమైన భావాలూ సాహిత్యాన్ని ఏ విధంగా ప్రభావితం చేస్తాయో ఈ స్పందనల ద్వారా తెలిసింది.

స్త్రీ వాదంలో పురుషుడు ఆదినుంచీ అహంకారి. నిరంతర దోషి. వేదకాలం నుంచీ స్త్రీకి అన్యాయం చేస్తూనే వచ్చాడు. దళితవాదంలో అగ్రవర్ణాల వారందరూ నిరంకుశత్వంతో వ్యవహరించినవారు. అగ్రకులాల దౌర్జన్యాలకి దళితులీనాడు కూడా బలవుతూనే ఉన్నారు. వామపక్షవాదంలో పెట్టుబడిదారులందరూ దోషిడీదారులు. పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థలో కార్మిక సంఘాలు అడ్డురాళ్ళు. ప్రభుత్వరంగంలో ఉద్యోగులు అధిక శాతం బాధ్యతారహితులు. రాజకీయనాయకులు చాలామంది అనైతికులు.

జన్మనిచ్చిన తల్లిదండ్రులు దైవసమానులు. వృద్ధాప్యంలో వారిని విస్మరించిన కొడుకులు దుర్మార్గులు, కృతఘ్నులు. పిల్లల్ని అతి పిన్నవయసులోనే వసతి విద్యామందిరాలకు పంపే తల్లిదండ్రులు క్రూరులు. వరకట్నం, లంచగొండితనం, స్వకులాభిమానం సమాజానికి పట్టిన చెదలు. మద్యపానం, జూదం, వ్యభిచారం, దొంగతనమూ సంఘప్రగతి వెనుకనున్న చీకటి కోణాలు. మానవసంబంధాలనేవి ఈ పరిస్థితులకి, ఈ వాదాలకీ మౌలికమైన కారణమే అయినా, వాటిని పూర్తిగా విస్మరించి కేవలం వాదాలనే ఇతివృత్తాలుగా తీసుకోవడంవల్ల, లేదా పరిచయమున్న ఏవో కొద్దిపాటి సామాజికాంశాలనే ఎన్నుకోవడం వల్లా - గత నాలుగైదు దశాబ్దాలుగా చాలా కథలు ఒకేలా ఉంటు



న్నాయి.

వాదాలకతీతమైన మానవసంబంధాలలో శృంగారమూ ఒక భాగమేనని చెప్పుకోవాలి కదా? ఈ శృంగారసాహిత్యంలో ప్రధానాంశాలు - ఆజానుబాహుడూ, విశాలమైన వక్షస్థలము కలవాడూ, అందగాడూ అయిన నాయకుడు - సన్నటినడుమూ, ఎత్తయిన ఎదలూ, కవ్వించే కనులూ గల నాయిక - ఏకాంతమూ, చంద్రుడూ, వెన్నెలూ, మల్లెల సౌరభాలూ, చలి రాత్రులూ - వగరువలపుతో మొదలై ప్రణయ కలహాల్ని, విరహవేదనల్ని అధిగమించి మధురమైన సమాగమంతో అంతమవ్వాలి. కాబట్టి లతానికుంజమో, శయ్యాగృహమో, శోభనంగదో ఆఖరి దృశ్యం.

ఈ కారణంగానే చర్చనీయాంశమైన ఈ రెండుకథలూ ఒకేలా ఉన్నాయని అనుకోవడం సమంజసంగా ఉంటుంది. రచయితలు జీవితాల్ని యింకా విస్తృతమైన కోణాల్లోంచి చూస్తేనే

కానీ వైవిధ్యమున్న కథలు రావడమనేది అరుదైన ప్రక్రియగా మారిపోతుంది. మూసకథల రాశి ఎక్కువై, వాసి తగ్గుతుంది.

టట్, టట్! స్రవంతి సంపాదకుడి సమర్థన సమంజసంగా లేదు. రచయితల సామాజిక స్పృహని శంకించే విధంగా ఉంది.

ఉపసంహారం: 2

కె.ఎస్. కథ 'సృజన'లో పడిన వెంటనే, శృంగారకథలన్నీ దాదాపుగా ఒకేలా ఉంటాయి కాబట్టి, అదే ధోరణిలో సి.ఆర్.చే కథ వ్రాయించి 'స్రవంతి'లో రెండువారాల తేడాలో కథని అచ్చేశాడు 'స్రవంతి' సంపాదకుడు. రచయిత్రి కె.ఎస్. కాని, లేదా ఇతర పాఠకులుకానీ 'స్రవంతి' లోని కథ 'సృజన'లోని కథకి కాపీ అని వ్రాయకమానరు. ఒకవేళ ఎవరూ వ్రాయకపోయినా అటువంటి ఉత్తరం సృష్టించడం చిటికెలో జరిగేపని. ఎందుకిలా చేసారూ అంటే, ఆ తరువాత వెల్లువలా వచ్చిన పాఠకుల

అభిప్రాయాలు, స్పందనలూ కారణంగా 'స్రవంతి' ప్రాచుర్యం పెరిగిన మాట వాస్తవమే కదా? సి.ఆర్, స్రవంతి సంపాదకుడూ కలిసి జరిపిన భాగోతమిది!

నో, నో! పత్రికారంగాన్నే అవమానపరుస్తున్నారు!

ఉపసంహారం: 3

స్నేహితులుకాని, స్నేహితురాళ్ళుకాని, రచయితలైన భార్యాభర్తలుకాని కలిసిచేసిన పనిది. లేదా ఒకే రచయితకాని, రచయిత్రికానీ రెండు పేర్లతో సృష్టించిన హంగామా ఇది. కాదా, భర్త వ్రాసినదాన్ని కాపీకొట్టి భార్యకాని, భార్యవ్రాసినదాన్ని కాపీకొట్టి భర్తకానీ చేసిన పనిఇది.

ఛఛ! రచయితల్ని గురించి మరీ ఇంత హీనంగా ఆలోచించకూడదు!

ఉపసంహారం: 4

సి.ఆర్. కథ వ్రాసి, దాన్ని జిరాక్స్ సెంటర్లో ఇచ్చి పేజీకో కాపీ తియ్యమని పురమాయించి, కాఫీ పౌడరు కొనడానికి పక్కదుకాణంలోకి వెళ్ళాడు. తిరిగివచ్చి డబ్బులు చెల్లించి అసలు ని, నకలునీ తీసుకుపోయాడు. రచనాపురం నుంచి సాహితీపురం చుట్టపుచూపుగా వచ్చిన కె.ఎస్. ఆ జిరాక్స్ సెంటర్ ఓనరుగారి మరదలు. ఆ రోజున బావగారి షాపులో కూర్చుని సరదాగా జిరాక్స్ కాపీలు తీసింది ఆమె! అప్పటికామె పదో తరగతి పరీక్షపాసయ్యింది.

కథ పడేనాటికల్లా ప్లస్ టూ రెండవ సంవత్సరంలో ఉన్న కె.ఎస్.కి కథపడ్డ సంచిక కాంప్లిమెంటరీ కాపి, ఆ తరువాత పారితోషికమూ రావడంతో గుట్టు రట్టయింది! 'సృజన' వార పత్రికలో శృంగారకథ వ్రాసేటంతటి అనుభవం ఎక్కణ్ణుంచి వచ్చిందని విస్తుపోయారు.

మన కంపెనీ నష్టాలలో ఉంది. అందరూ ముందు చూపుతో పనిచేయాలి. స్టాఫ్ మీటింగ్ పెట్టి చెప్పాడు యజమాని.

ఆ మరునాటి నుంచే ఆ ఉద్యోగులందరూ వేరే కంపెనీలలో ఉద్యోగాల కోసం ప్రయత్నాలు మొదలుపెట్టారు.

యింట్లో తల్లిదండ్రులు ఆగ్రహంతో ఉగ్రులై, తమ పడగ్గది తలుపులకి, కిటికీలకీ కంతలే మైనా ఉన్నాయోమోనని పరీక్షించి, లేవని నిర్ధారణ చేసుకొన్న తరువాత కూతుర్ని టీవీ చూడకుండా, సినిమాలకి వెళ్ళనివ్వకుండా కట్టుదిట్టం చేసి, ప్లస్ టూ పరీక్షలవ్వగానే పెళ్ళిసంబంధాలు చూడడానికి నిశ్చయించుకొన్నారు.

'కాపీ కొట్టక, కాపీ కొట్టక అవకాశం దొరికిందికదాఅని ఆ శృంగారకథనే కాపీ కొట్టాలా' అని కె.ఎస్. చింతించని రోజు లేదు!

దారుణం! అతిదారుణం! ఆడపిల్లకదాఅని లోకువ చేసి వ్రాసారు!

పర్వాలేదు! మీకు రుచించకపోతే కె.ఎస్., సి.ఆర్.ల పాత్రల్ని తారుమారు చేయండి. వాక్యాల్లో లింగబేధంకాస్త పాటిస్తూ. అప్పుడు దోషి సి.ఆర్. అవుతాడు! అయితే ప్లస్ టూ పరీక్ష పాసయినా, అవకపోయినా అతగాడి పెళ్ళిమాట అతని తల్లిదండ్రులు ఎలా తలపెట్టగలరు?! కె.ఎస్.కి ఈ ఇబ్బంది ఉండదు. అవునా, కాదా? మీరే చెప్పండి.

అయినా చాదస్తంకానీ, పదోక్లాసు ప్రేమలు పురులువిప్పి నాట్యం చేస్తోంటే వివాహప్రస్తావన అప్రస్తుతమేమో?

(నాకంటే ముందు ఇటువంటి కథని ఎవరైనా వ్రాసుంటే నా పని గోవిందా... ●